

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de la Primera Guerra Mundial

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión de los estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre los principales hechos de la Primera Guerra Mundial, considerando criterios de contenido histórico, análisis crítico y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de la Primera Guerra Mundial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión de los estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre los principales hechos de la Primera Guerra Mundial, considerando criterios de contenido histórico, análisis crítico y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Conocimiento de causas principales	Identifica y explica claramente todas las causas principales de la Primera Guerra Mundial con detalles precisos.	Reconoce la mayoría de las causas principales y las explica con cierta claridad.	Menciona algunas causas principales, pero con explicaciones vagas o incompletas.	No identifica ni explica adecuadamente las causas principales.
2. Descripción de eventos clave	Describe con precisión y detalle los eventos clave del conflicto, mostrando comprensión profunda.	Describe los eventos clave, aunque con algunos detalles faltantes o imprecisos.	Menciona algunos eventos, pero con falta de claridad o relevancia.	No logra describir eventos importantes o presenta información incorrecta.
3. Comprensión del impacto social y político	Analiza claramente el impacto social y político de la guerra en diferentes países y grupos sociales.	Reconoce algunos impactos sociales y políticos, aunque el análisis es superficial.	Muestra comprensión limitada del impacto social y político.	No demuestra comprensión del impacto social ni político.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
4. Uso de vocabulario histórico apropiado	Utiliza términos históricos relevantes y precisos consistentemente en sus explicaciones.	Usa varios términos históricos apropiados, con algunos errores menores.	Emplea pocos términos históricos y con uso a veces incorrecto.	No utiliza vocabulario histórico o lo hace incorrectamente.
5. Capacidad para relacionar causas y consecuencias	Establece relaciones claras y detalladas entre causas y consecuencias de la guerra.	Relaciona algunas causas con consecuencias, aunque de forma básica o incompleta.	Muestra dificultad para conectar causas y consecuencias.	No establece relaciones entre causas y consecuencias.
6. Inclusión y respeto a la diversidad cultural	Reconoce y valora la participación y el impacto de diferentes grupos culturales y nacionales en la guerra.	Menciona algunos grupos culturales o nacionales, con reconocimiento limitado.	Incluye pocos grupos y muestra poca sensibilidad cultural.	Ignora la diversidad cultural o presenta información sesgada.
7. Equidad en la interpretación histórica	Presenta una visión equilibrada y justa de los diferentes actores y perspectivas en la guerra.	Intenta ofrecer diferentes perspectivas, aunque con cierto sesgo o falta de profundidad.	Presenta una visión parcial o limitada de los hechos.	Muestra una interpretación injusta o sesgada sin considerar otras perspectivas.
8. Claridad y organización de la presentación	Expresa ideas de manera clara, lógica y bien organizada.	La presentación es generalmente clara, aunque con algunos problemas de organización.	La presentación tiene partes confusas o desorganizadas.	La presentación es difícil de entender y carece de organización.