

Rúbrica Analítica para Antropología de la Imagen en Artes Audiovisuales

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Artes audiovisuales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante de posgrado para analizar críticamente imágenes desde las perspectivas de la antropología visual y la cultura visual, explicando las relaciones entre imagen, cultura, memoria, identidad, poder y representación, y aplicando metodologías antropológicas a diversos soportes visuales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Antropología de la Imagen en Artes Audiovisuales

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante de posgrado para analizar críticamente imágenes desde las perspectivas de la antropología visual y la cultura visual, explicando las relaciones entre imagen, cultura, memoria, identidad, poder y representación, y aplicando metodologías antropológicas a diversos soportes visuales.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis Crítico desde la Antropología Visual	Desarrolla un análisis profundo y detallado, integrando múltiples teorías y perspectivas contemporáneas de antropología visual con claridad y rigor.	Realiza un análisis sólido con referencia adecuada a las teorías principales, aunque con menor profundidad o integración.	Presenta un análisis básico con algunas referencias a teorías, pero con limitaciones en profundidad o conexión.	El análisis es superficial, con escasa o incorrecta referencia a perspectivas antropológicas.
Relación entre Imagen, Cultura, Memoria, Identidad, Poder y Representación	Explica con precisión y profundidad las interrelaciones complejas entre estos conceptos en distintos contextos históricos y sociales.	Describe adecuadamente las relaciones, aunque con menor detalle o en contextos limitados.	Identifica algunas relaciones básicas pero con explicaciones poco claras o incompletas.	No logra explicar o presenta confusión en la relación entre los conceptos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de Metodologías Antropológicas a Soportes Visuales	Aplica metodologías de análisis adecuadas y variadas (fotografía, cine, pintura, medios digitales, archivos) con rigor y creatividad.	Utiliza metodologías pertinentes en varios soportes visuales, aunque con limitaciones en variedad o profundidad.	Emplea metodologías básicas en algunos soportes, con aplicación limitada o poco rigurosa.	No aplica metodologías o la aplicación es errónea e insuficiente.
Contextualización Histórica y Social	Integra contextos históricos y sociales relevantes con precisión, mostrando comprensión profunda de su impacto en la imagen.	Contextualiza adecuadamente, aunque con detalles o conexiones menos desarrolladas.	Incluye contexto de forma superficial o incompleta, con algunas imprecisiones.	No contextualiza o lo hace incorrectamente, afectando la comprensión del análisis.
Coherencia y Claridad en la Argumentación	Argumenta de manera coherente, lógica y clara, facilitando la comprensión y el diálogo crítico.	Argumenta con claridad aunque con algunas inconsistencias menores en la lógica o estructura.	La argumentación es poco clara o presenta lagunas que dificultan la comprensión.	La argumentación es confusa, ilógica o incoherente.
Uso Crítico de Fuentes y Referencias	Incorpora fuentes relevantes y actuales con análisis crítico y adecuado soporte bibliográfico.	Utiliza fuentes pertinentes, aunque con análisis crítico limitado o referencias incompletas.	Se apoya en fuentes básicas o poco variadas con escaso análisis crítico.	No utiliza fuentes adecuadas o las fuentes son irrelevantes o incorrectas.
Originalidad y Reflexión Personal	Demuestra originalidad en las interpretaciones y una reflexión profunda sobre el tema y su práctica profesional.	Muestra cierta originalidad y reflexión, aunque en forma limitada o poco desarrollada.	Presenta ideas mayormente repetitivas, con poca reflexión personal.	No evidencia originalidad ni reflexión personal relevante.
Presentación y Organización del Trabajo	El trabajo está excelentemente organizado, con presentación clara, coherente y libre de errores formales.	La presentación es clara y organizada, con mínimos errores formales que no afectan la comprensión.	La organización y presentación son aceptables, pero con errores que dificultan la lectura o comprensión.	La presentación es desorganizada, confusa y con errores formales significativos.