

Rúbrica para Evaluar Debate: Legitimización de la Ley del Aborto en Perú

Rúbrica Escalar | Ética y Valores | Ética y valores | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de secundaria (12-15 años) para sustentar su postura en un debate sobre la ley del aborto en Perú, considerando aspectos éticos, valores y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Debate: Legitimización de la Ley del Aborto en Perú

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de secundaria (12-15 años) para sustentar su postura en un debate sobre la ley del aborto en Perú, considerando aspectos éticos, valores y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad y coherencia en la argumentación	• Excelente (90%+): Presenta argumentos claros, bien estructurados y coherentes que apoyan su postura de forma consistente. • Bueno (80%+): Argumentos claros y mayormente coherentes, con algunas pequeñas inconsistencias. • Aceptable (50%+): Argumentación en general entendible pero con falta de coherencia o estructura en algunos puntos. • Pobre (<50%): Argumentos confusos, poco claros o incoherentes que dificultan entender la postura.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso de evidencias y fundamentos éticos	• Excelente: Integra evidencias concretas y fundamentos éticos sólidos para sustentar la postura. • Bueno: Usa evidencias y fundamentos éticos aunque de forma limitada o poco profunda. • Aceptable: Presenta algunas evidencias o fundamentos éticos pero con poca relevancia o claridad. • Pobre: No presenta evidencias ni fundamentos éticos claros para apoyar su postura.	0 - 100
Respeto y consideración hacia posturas opuestas	• Excelente: Demuestra respeto activo y consideración profunda hacia opiniones contrarias, promoviendo diálogo inclusivo. • Bueno: Generalmente respeta posturas opuestas con pocas excepciones. • Aceptable: Respeto posturas contrarias de forma superficial o inconsistente. • Pobre: Muestra falta de respeto o desconsideración hacia opiniones diferentes.	0 - 100
Integración de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	• Excelente: Reconoce y valora diversas perspectivas culturales, sociales y de género vinculadas al debate. • Bueno: Menciona algunas perspectivas DEI pero sin profundizar en su importancia. • Aceptable: Reconoce la diversidad de forma limitada o generalizada. • Pobre: Ignora o minimiza la importancia de la diversidad, equidad e inclusión en el tema.	0 - 100
Capacidad para sustentar la postura personal	• Excelente: Defiende su postura con convicción y argumentos fundamentados que evidencian comprensión profunda del tema. • Bueno: Sostiene su postura con argumentos adecuados pero con menor profundidad o seguridad. • Aceptable: Expresa su postura pero con argumentos débiles o poco convincentes. • Pobre: No logra sostener su postura o lo hace con argumentos insuficientes.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso adecuado del lenguaje y tono respetuoso	• Excelente: Utiliza un lenguaje claro, correcto y un tono respetuoso que facilita la comunicación efectiva. • Bueno: Lenguaje adecuado con pocas imprecisiones y tono generalmente respetuoso. • Acceptable: Lenguaje simple con errores menores y tono variable en respeto. • Pobre: Uso inapropiado del lenguaje o tono irrespetuoso que afecta la comunicación.	0 - 100
Participación y escucha activa durante el debate	• Excelente: Participa activamente y muestra atención y respuesta adecuada a las intervenciones de otros. • Bueno: Participa de manera regular y escucha a los demás con atención adecuada. • Acceptable: Participa poco y demuestra atención limitada a intervenciones ajenas. • Pobre: Participa mínimamente o no muestra interés en escuchar a otros.	0 - 100
Organización y tiempo en la intervención	• Excelente: Organiza su intervención de forma clara y respeta los tiempos asignados con precisión. • Bueno: Organiza bien la intervención y respeta el tiempo con ligeras variaciones. • Acceptable: Organización limitada y dificultad para ajustarse al tiempo establecido. • Pobre: Intervención desorganizada y falta de control del tiempo asignado.	0 - 100