

Rúbrica Analítica para Evaluar Trabajo Colaborativo de Investigación Profunda en Calidad de los Datos Administrativos y Precisión de los Indicadores de Gestión en Unidades de Estadística e Informática

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Matemáticas | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes universitarios en trabajos colaborativos enfocados en la investigación profunda sobre la calidad de los datos administrativos y la precisión de los indicadores de gestión en unidades de estadística e informática. Se valoran aspectos clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en la investigación, análisis, presentación y colaboración.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Trabajo Colaborativo de Investigación Profunda en Calidad de los Datos Administrativos y Precisión de los Indicadores de Gestión en Unidades de Estadística e Informática

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes universitarios en trabajos colaborativos enfocados en la investigación profunda sobre la calidad de los datos administrativos y la precisión de los indicadores de gestión en unidades de estadística e informática. Se valoran aspectos clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en la investigación, análisis, presentación y colaboración.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Calidad de los Datos Administrativos Analizados	Identifica y evalúa exhaustivamente la calidad de los datos, considerando integridad, actualidad y consistencia con evidencia sólida.	Evalúa adecuadamente la calidad de los datos, identificando la mayoría de aspectos relevantes con evidencia suficiente.	Detecta de manera limitada o incorrecta la calidad de los datos, con poca o ninguna evidencia que respalde el análisis.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Precisión en el Cálculo de Indicadores de Gestión	Calcula indicadores con alta precisión, aplicando correctamente fórmulas y técnicas estadísticas pertinentes.	Calcula indicadores con precisión aceptable, con pequeños errores que no afectan el resultado general.	Presenta errores significativos en el cálculo que comprometen la validez de los indicadores.
Uso de Herramientas Estadísticas e Informáticas	Utiliza de manera avanzada y adecuada herramientas estadísticas y tecnológicas para el análisis y representación de datos.	Utiliza correctamente herramientas estadísticas e informáticas, aunque con limitaciones en su aplicación.	Hace uso insuficiente o incorrecto de herramientas, afectando la calidad del análisis.
Interpretación y Análisis de Resultados	Realiza interpretaciones profundas, claras y bien fundamentadas, relacionando resultados con objetivos de gestión.	Interpretaciones claras y coherentes, aunque con menor profundidad o conexión limitada con los objetivos.	Interpretaciones superficiales, confusas o poco relacionadas con los objetivos planteados.
Integración y Coherencia del Trabajo Colaborativo	El trabajo refleja una integración armónica de aportes individuales, demostrando colaboración efectiva y coherencia total.	El trabajo muestra integración adecuada, con evidencias de colaboración aunque con algunas inconsistencias.	El trabajo carece de integración clara, con aportes desconectados y poca colaboración entre miembros.
Presentación y Documentación de la Investigación	Presenta el trabajo con estructura impecable, documentación completa, citas precisas y formato adecuado.	Presentación clara y ordenada, con documentación suficiente y formato mayormente correcto.	Presentación desorganizada, con omisiones en documentación o formato incorrecto.
Capacidad para Identificar Limitaciones y Proponer Mejoras	Detecta críticamente limitaciones en datos y métodos, proponiendo mejoras viables y fundamentadas.	Reconoce algunas limitaciones y sugiere mejoras generales, con fundamentación básica.	No identifica limitaciones relevantes ni propone mejoras para el trabajo desarrollado.
Comunicación y Argumentación en el Trabajo Colaborativo	Comunica ideas con claridad, argumenta con solidez y fomenta el diálogo constructivo entre el equipo.	Comunicación clara con argumentos adecuados, aunque con menor énfasis en la interacción colaborativa.	Comunicación poco clara o incoherente, con escasa argumentación y baja participación colaborativa.