

Rúbrica Analítica para Evaluar Minerales: Nutrición y Salud

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento teórico sobre minerales, la capacidad para determinar yodo en sal yodada y el reconocimiento de alimentos fuente en minerales deficitarios de Bolivia en estudiantes universitarios. Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Minerales: Nutrición y Salud

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento teórico sobre minerales, la capacidad para determinar yodo en sal yodada y el reconocimiento de alimentos fuente en minerales deficitarios de Bolivia en estudiantes universitarios. Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Conocimiento teórico de minerales: comprende funciones, fuentes y requerimientos	Demuestra conocimiento profundo y detallado, incluye ejemplos precisos y actualizados.	Muestra conocimiento sólido con buena explicación y ejemplos relevantes.	Conoce los conceptos básicos con explicaciones adecuadas pero generales.	Conoce información limitada y presenta algunas imprecisiones.	Presenta conocimiento insuficiente o incorrecto sobre minerales.
Identificación de minerales esenciales para la salud humana	Identifica correctamente todos los minerales esenciales y explica su importancia clínica.	Identifica la mayoría de minerales esenciales con explicación adecuada.	Identifica algunos minerales esenciales con explicaciones superficiales.	Reconoce pocos minerales esenciales con información incompleta.	No identifica minerales esenciales o la información es errónea.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Procedimiento para determinar yodo en sal yodada	Describe con precisión y detalle el procedimiento completo y sus fundamentos científicos.	Explica correctamente el procedimiento con pequeños detalles faltantes.	Describe el procedimiento básico aunque con algunas imprecisiones.	Presenta una descripción incompleta y confusa del procedimiento.	No describe o describe incorrectamente el procedimiento para determinar yodo.
Interpretación de resultados en la determinación de yodo	Interpreta resultados con claridad, relacionándolos con estándares y efectos en salud.	Interpreta resultados correctamente, aunque con menor profundidad.	Interpreta resultados de forma básica, con algunas imprecisiones.	Presenta dificultades para interpretar resultados o interpreta parcialmente.	No interpreta resultados o la interpretación es incorrecta.
Reconocimiento de alimentos fuente en minerales deficitarios en Bolivia	Identifica y describe con detalle múltiples alimentos fuente específicos y regionales.	Reconoce varios alimentos fuente relevantes con explicación adecuada.	Reconoce algunos alimentos fuente con información general.	Identifica pocos alimentos fuente con información limitada o poco relevante.	No reconoce alimentos fuente o la información es incorrecta.
Capacidad para relacionar déficit mineral con problemas de salud en Bolivia	Explica claramente las consecuencias clínicas y sociales asociadas a déficits minerales.	Describe adecuadamente las consecuencias con ejemplos pertinentes.	Reconoce algunas consecuencias pero con explicaciones superficiales.	Muestra conocimiento limitado o confuso sobre las consecuencias.	No relaciona déficit mineral con problemas de salud o su explicación es errónea.
Comunicación y claridad en la presentación de información	Presenta la información de manera clara, coherente, bien estructurada y sin errores.	Comunica con claridad y coherencia, con mínimos errores que no afectan comprensión.	Presenta información comprensible pero con algunos errores o falta de estructura.	Información poco clara y con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Comunicación confusa, desorganizada o con errores graves que impiden entender.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de fuentes y referencias en el trabajo	Utiliza fuentes confiables y actualizadas correctamente citadas según normas académicas.	Emplea fuentes adecuadas y mayormente bien citadas.	Incluye algunas fuentes pero con referencias incompletas o poco confiables.	Fuentes limitadas, mal citadas o poco relevantes.	No utiliza fuentes o las citas son incorrectas y sin respaldo académico.