

Rúbrica Escalar para Evaluación de Láminas de Diseño Arquitectónico - Proyecto de Vivienda Unifamiliar

Rúbrica Escalar | Ingeniería | Diseño Industrial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la entrega de láminas de diseño arquitectónico en proyectos universitarios de vivienda unifamiliar, considerando los aspectos clave desde el concepto hasta la integración contextual y sostenibilidad. Se emplea una escala numérica con cuatro niveles de desempeño para facilitar una evaluación precisa y formativa.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluación de Láminas de Diseño Arquitectónico - Proyecto de Vivienda Unifamiliar

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la entrega de láminas de diseño arquitectónico en proyectos universitarios de vivienda unifamiliar, considerando los aspectos clave desde el concepto hasta la integración contextual y sostenibilidad. Se emplea una escala numérica con cuatro niveles de desempeño para facilitar una evaluación precisa y formativa.

Aspecto a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación (%)
Concepto Arquitectónico	<i>Insuficiente:</i> No se evidencia una idea arquitectónica clara ni coherente; el concepto es confuso o inexistente.	<50%
	<i>Suficiente:</i> Existe un concepto básico pero poco desarrollado o poco original; la idea general es entendible pero limitada.	50% - 79%
	<i>Notable:</i> Concepto bien definido y claro; demuestra originalidad y coherencia con el programa arquitectónico.	80% - 89%
	<i>Sobresaliente:</i> Concepto arquitectónico innovador, profundo y claramente articulado, que guía eficazmente todo el diseño.	90% - 100%
Funcionalidad y Organización Espacial	<i>Insuficiente:</i> Distribución espacial desorganizada; las funciones no se relacionan adecuadamente, dificultando el uso.	<50%

Aspecto a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación (%)
<i>Suficiente:</i> Organización funcional básica; algunas áreas cumplen su función, aunque con problemas de conexión o eficiencia.	50% - 79%	
<i>Notable:</i> Buena organización espacial que facilita el uso eficiente y lógico de los espacios según el programa.	80% - 89%	
<i>Sobresaliente:</i> Excelente funcionalidad con distribución espacial óptima, fluida e intuitiva, que maximiza el confort y la usabilidad.	90% - 100%	
Calidad de la Representación Gráfica	<i>Insuficiente:</i> Láminas con errores técnicos notables, líneas imprecisas, escala incorrecta y presentación deficiente.	<50%
	<i>Suficiente:</i> Representación correcta pero básica; algunos detalles técnicos o gráficos mejorables.	50% - 79%
	<i>Notable:</i> Representación gráfica clara, técnica adecuada y presentación ordenada, con pocos errores menores.	80% - 89%
	<i>Sobresaliente:</i> Alta calidad gráfica y técnica, dominio de herramientas, presentación profesional y precisión absoluta.	90% - 100%
Integración Contextual y Sostenibilidad	<i>Insuficiente:</i> No considera el contexto ni aspectos de sostenibilidad; el diseño está desconectado del entorno.	<50%
	<i>Suficiente:</i> Reconoce algunos elementos del contexto o sostenibilidad, pero la integración es limitada o superficial.	50% - 79%
	<i>Notable:</i> Diseño que integra adecuadamente el contexto y aplica principios básicos de sostenibilidad.	80% - 89%
	<i>Sobresaliente:</i> Excelente integración con el entorno, promoviendo soluciones sostenibles innovadoras y contextualizadas.	90% - 100%