

Rúbrica Analítica para Evaluar el Tema de la Guerra Fría en Historia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes de secundaria sobre la Guerra Fría, considerando aspectos clave como comprensión histórica, análisis de causas y consecuencias, y presentación de la información.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Tema de la Guerra Fría en Historia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes de secundaria sobre la Guerra Fría, considerando aspectos clave como comprensión histórica, análisis de causas y consecuencias, y presentación de la información.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de los conceptos clave	Demuestra comprensión completa y precisa de todos los conceptos clave de la Guerra Fría.	Demuestra comprensión clara de la mayoría de los conceptos clave, con pocas imprecisiones.	Entiende algunos conceptos clave, pero con varias imprecisiones o confusiones.	Muestra poca o ninguna comprensión de los conceptos clave de la Guerra Fría.
Análisis de causas y consecuencias	Analiza con profundidad las causas y consecuencias, relacionándolas claramente con eventos históricos.	Analiza las causas y consecuencias, aunque con menor profundidad o detalle.	Muestra un análisis superficial o incompleto de las causas y consecuencias.	No identifica o analiza adecuadamente las causas y consecuencias.
Identificación de actores principales	Identifica correctamente a todos los actores principales y explica su rol en el conflicto.	Identifica a la mayoría de los actores principales con explicación adecuada.	Identifica algunos actores, pero con explicaciones poco claras o incompletas.	No identifica ni explica adecuadamente a los actores principales.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Organización de la información	Presenta la información de forma clara, lógica y bien estructurada.	Presenta la información organizada, aunque con algunas inconsistencias.	La organización de la información es confusa o poco clara en varios puntos.	La información está desorganizada y difícil de seguir.
Uso de fuentes y evidencia histórica	Utiliza fuentes variadas y relevantes que sustentan claramente sus afirmaciones.	Utiliza algunas fuentes adecuadas, aunque con limitaciones en variedad o relevancia.	Usa pocas fuentes o evidencia que no siempre apoya sus ideas.	No utiliza fuentes o evidencia histórica para apoyar sus afirmaciones.
Claridad y precisión en la comunicación escrita	Se expresa con claridad, precisión y sin errores ortográficos o gramaticales.	Se comunica claramente, con pocos errores que no afectan la comprensión.	La comunicación es entendible pero presenta varios errores ortográficos o gramaticales.	La comunicación es poco clara y presenta numerosos errores que dificultan la comprensión.
Creatividad y originalidad en la presentación	Presenta ideas originales y creativas que enriquecen el trabajo.	Muestra algo de creatividad en la presentación, aunque limitada.	Presenta ideas poco originales o repetitivas.	No presenta creatividad ni originalidad.
Participación y colaboración (en caso de trabajo grupal)	Participa activamente y colabora eficazmente con sus compañeros, aportando ideas valiosas.	Participa y colabora de forma adecuada, aunque con aportes limitados.	Participa de manera mínima y su colaboración es poco significativa.	No participa ni colabora con el grupo.