

Rúbrica Analítica para Evaluar el Esquema de una Monografía en Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en literatura y lengua castellana | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica tiene como objetivo conocer el nivel de redacción y organización del esquema de una monografía, evaluando criterios clave para estudiantes universitarios. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Esquema de una Monografía en Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Esta rúbrica tiene como objetivo conocer el nivel de redacción y organización del esquema de una monografía, evaluando criterios clave para estudiantes universitarios. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y precisión en la redacción	Redacción clara, precisa y sin ambigüedades; uso correcto del lenguaje académico.	Redacción mayormente clara con mínimas imprecisiones; lenguaje adecuado.	Redacción poco clara en algunas partes; lenguaje sencillo y con errores leves.	Redacción confusa y ambigua; uso inadecuado del lenguaje académico.
Organización lógica del esquema	Esquema estructurado de forma coherente y lógica que facilita la comprensión del tema.	Esquema organizado con pequeños desajustes en la secuencia lógica.	Organización básica pero con saltos o incongruencias en la secuencia.	Esquema desorganizado, dificultando la comprensión del contenido.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Presentación de objetivos y preguntas de investigación	Objetivos y preguntas claramente definidos y pertinentes al tema de la monografía.	Objetivos y preguntas definidos con cierta claridad y relevancia.	Objetivos y preguntas poco claros o generales, con relación débil al tema.	No presenta objetivos ni preguntas de investigación o son irrelevantes.
Desarrollo y jerarquización de ideas	Ideas desarrolladas de forma clara y jerarquizada, mostrando coherencia interna.	Ideas mayormente bien jerarquizadas con ligeras inconsistencias.	Jerarquización básica con algunas ideas poco desarrolladas o fuera de lugar.	Ideas desordenadas, poco desarrolladas y sin jerarquización clara.
Uso adecuado de secciones y apartados	Secciones claramente definidas y pertinentes, facilitando la organización del esquema.	Secciones definidas con alguna falta de claridad o pertinencia.	Secciones poco claras o incompletas, dificultando la comprensión.	Ausencia o uso incorrecto de secciones, dificultando la estructura del esquema.
Originalidad y enfoque crítico	Presenta un enfoque original y crítico en la selección y organización de contenidos.	Enfoque con cierto grado de originalidad y crítica moderada.	Enfoque poco original, con escasa evidencia de pensamiento crítico.	Ausencia de originalidad y enfoque crítico; esquema repetitivo o superficial.
Coherencia entre título, objetivo y contenido	Existe completa coherencia entre el título, los objetivos y el contenido del esquema.	Coherencia adecuada con pequeños desajustes entre título, objetivos y contenido.	Coherencia limitada, con algunas incongruencias notables.	Falta total de coherencia entre título, objetivos y contenido.
Ortografía y gramática	Sin errores ortográficos ni gramaticales; cuidado riguroso en la presentación.	Errores ortográficos o gramaticales mínimos que no afectan la comprensión.	Errores ortográficos o gramaticales frecuentes, pero no impiden la comprensión.	Errores ortográficos y gramaticales graves que dificultan la lectura y comprensión.