

Rúbrica Analítica para Evaluar El Conflicto entre la Meritocracia y la Justicia Distributiva

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales en estudiantes de media (15-17 años) respecto al análisis crítico del conflicto entre la meritocracia y la justicia distributiva en contextos educativos, enfatizando la diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar El Conflicto entre la Meritocracia y la Justicia Distributiva

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales en estudiantes de media (15-17 años) respecto al análisis crítico del conflicto entre la meritocracia y la justicia distributiva en contextos educativos, enfatizando la diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión Crítica de Conceptos Clave Identifica y explica con profundidad la naturalización de la desigualdad, prejuicios sociales y currículo oculto relacionados con la meritocracia.	Explica con claridad y profundidad todos los conceptos, mostrando crítica y conexiones complejas entre ellos.	Identifica y explica correctamente la mayoría de los conceptos con cierta reflexión crítica.	Reconoce algunos conceptos básicos pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No identifica ni explica adecuadamente los conceptos relevantes.
Análisis de Brechas Socioeconómicas y su Invisibilización Reconoce cómo la visión meritocrática puede ocultar desigualdades y generar exclusión en el aprendizaje digital.	Analiza de forma detallada y crítica cómo la meritocracia invisibiliza las brechas y propone ejemplos claros.	Identifica la invisibilización de brechas y explica sus consecuencias con argumentos adecuados.	Muestra comprensión básica del tema, pero con análisis limitado o poco claro.	No comprende ni analiza el impacto de la meritocracia en las brechas socioeconómicas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Argumentación en Dilemas Morales Utiliza razonamiento lógico y ético para resolver dilemas relacionados con justicia distributiva en contextos escolares.	Presenta argumentos sólidos, coherentes y bien fundamentados, integrando perspectivas diversas.	Ofrece argumentos claros y razonables, aunque con menor profundidad o alcance.	Argumenta de forma simple o con evidencia limitada, sin integración de múltiples perspectivas.	No presenta argumentos claros o coherentes para resolver los dilemas.
Uso de TIC Colaborativas para la Deliberación Emplea herramientas digitales para discutir, deliberar y proponer acuerdos normativos en equipo.	Utiliza eficazmente las TIC colaborativas para generar propuestas participativas y consensuadas.	Usa las TIC adecuadamente para colaborar, aunque con menor iniciativa o liderazgo.	Participa con dificultades o uso limitado de las TIC en la deliberación.	No utiliza o no maneja las herramientas digitales para colaborar.
Propuesta de Acuerdos Normativos Justos Formula propuestas que promueven la justicia distributiva y equidad en evaluaciones escolares.	Desarrolla propuestas claras, innovadoras y con enfoque inclusivo que garantizan equidad y justicia.	Plantea propuestas válidas y coherentes que consideran aspectos de justicia y equidad.	Propone ideas generales con escasa relación a la justicia distributiva o equidad.	No presenta propuestas o estas son irrelevantes para la justicia distributiva.
Manifestación de Respeto y Empatía hacia la Diversidad Demuestra actitudes de respeto, empatía y solidaridad frente a las diferentes situaciones de sus pares.	Manifiesta respeto y empatía constantes, promoviendo activamente la inclusión y apoyo a sus compañeros.	Demuestra respeto y empatía en la mayoría de las situaciones, con algunas acciones de apoyo.	Muestra respeto limitado o inconsistente hacia la diversidad y las situaciones de otros.	No muestra respeto ni empatía, o participa en actitudes discriminatorias.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Rechazo Activo a Prácticas Discriminatorias y Estereotipos Identifica y refuta estereotipos que relacionan falta de recursos con desinterés académico.	Rechaza de forma clara y fundamentada los estereotipos, promoviendo discursos inclusivos.	Reconoce y cuestiona algunos estereotipos, aunque con argumentos limitados.	Muestra alguna conciencia sobre los estereotipos pero con poca acción o reflexión crítica.	No reconoce ni rechaza prácticas discriminatorias o estereotipos presentes.
Promoción de un Ambiente de Convivencia Plural e Inclusivo Fomenta la convivencia respetuosa y valorativa de la diversidad en el entorno escolar.	Impulsa activamente un ambiente inclusivo y plural, con iniciativas concretas y sostenidas.	Contribuye positivamente a un clima inclusivo, aunque de manera moderada o puntual.	Muestra actitudes neutrales o poco comprometidas con la inclusión y pluralidad.	No promueve ni contribuye a un ambiente inclusivo, pudiendo perpetuar exclusiones.