

Rúbrica de Observación para Evaluación con Formato del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura

Rúbrica de Observación | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración y aplicación de evaluaciones con base en el formato oficial del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, orientada a estudiantes universitarios en Ciencias de la Educación. Se valoran aspectos como el cumplimiento del formato, criterios e indicadores adecuados, destrezas con criterios de desempeño y formulación de preguntas estructuradas.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluación con Formato del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración y aplicación de evaluaciones con base en el formato oficial del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, orientada a estudiantes universitarios en Ciencias de la Educación. Se valoran aspectos como el cumplimiento del formato, criterios e indicadores adecuados, destrezas con criterios de desempeño y formulación de preguntas estructuradas.

Criterio de Evaluación	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Cumplimiento del formato oficial del Ministerio	No se utiliza el formato oficial ni se respetan sus elementos.	Se intenta usar el formato pero con errores graves en estructura o presentación.	Se respeta el formato básico pero con detalles faltantes o errores menores.	Se utiliza el formato correctamente con mínimos errores en la presentación.	Cumple perfectamente con el formato oficial, respetando todos los elementos y estructura.

Criterio de Evaluación	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Claridad y pertinencia de los criterios de evaluación	Los criterios no están definidos o son irrelevantes para la evaluación.	Los criterios son poco claros o no corresponden plenamente al objetivo.	Los criterios son claros y relevantes pero con algunas áreas de mejora.	Los criterios están bien definidos, claros y pertinentes a la evaluación.	Los criterios son precisos, adecuados y completamente alineados con los objetivos de la tarea.
Desagregación de indicadores de evaluación	No se presentan indicadores o son muy genéricos e imprecisos.	Indicadores incompletos o poco específicos para medir el desempeño.	Indicadores adecuados pero con poca especificidad o detalle.	Indicadores bien desagregados, claros y aplicables a cada criterio.	Indicadores perfectamente desagregados, precisos y permiten una evaluación detallada.
Precisión en la formulación de destrezas con criterio de desempeño	No se definen destrezas ni criterios de desempeño.	Destrezas o criterios poco claros o incorrectamente formulados.	Destrezas definidas con criterios generales pero mejorables en precisión.	Destrezas formuladas con criterios claros y adecuados para evaluación.	Destrezas y criterios de desempeño formulados con precisión y coherencia total.
Formulación de preguntas con base estructurada	Preguntas poco claras, sin estructura ni coherencia con los objetivos.	Preguntas con estructura débil y poco vinculadas a los objetivos de aprendizaje.	Preguntas formuladas con estructura básica y relación aceptable con objetivos.	Preguntas bien estructuradas, claras y alineadas con los objetivos de la evaluación.	Preguntas formuladas con base sólida, estructuradas y perfectamente alineadas con los objetivos.
Coherencia interna entre criterios, indicadores y destrezas	No existe coherencia entre los elementos evaluados.	Coherencia débil o incongruencias evidentes entre criterios, indicadores y destrezas.	Coherencia aceptable con algunas incongruencias menores.	Coherencia clara y consistente en la mayoría de los elementos.	Coherencia absoluta y fluida entre todos los elementos de la evaluación.

Criterio de Evaluación	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Aplicabilidad de la rúbrica en contextos universitarios	La rúbrica no es aplicable ni pertinente para contextos universitarios.	Aplicabilidad limitada o poco adecuada para estudiantes universitarios.	Aplicabilidad aceptable pero con limitaciones evidentes para el nivel universitario.	Aplicabilidad adecuada y pertinente para la mayoría de contextos universitarios.	Rúbrica altamente aplicable, pertinente y adaptada a contextos universitarios.
Claridad y precisión en la redacción de los comportamientos observables	Comportamientos descritos de forma confusa o ambigua.	Descripciones poco claras o que dificultan la observación objetiva.	Descripciones aceptables pero con áreas que pueden causar interpretaciones erróneas.	Descripciones claras y precisas que facilitan la observación objetiva.	Descripciones muy claras, específicas y objetivas para la observación en tiempo real.