

Rúbrica de Observación para Evaluar Tabla Comparativa de Herramientas Tecnológicas para Evaluación en Educación General

Rúbrica de Observación | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el uso y análisis de las herramientas tecnológicas Kahoot, Socrative y Wayground, así como la estructura de las preguntas y el contenido presentado en una tabla comparativa. Cada criterio se califica en una escala del 1 al 5, donde 1 es muy pobre y 5 es excelente.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluar Tabla Comparativa de Herramientas Tecnológicas para Evaluación en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el uso y análisis de las herramientas tecnológicas Kahoot, Socrative y Wayground, así como la estructura de las preguntas y el contenido presentado en una tabla comparativa. Cada criterio se califica en una escala del 1 al 5, donde 1 es muy pobre y 5 es excelente.

Criterio	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Uso de Kahoot	No identifica ni describe el uso de Kahoot.	Describe el uso de Kahoot de forma incompleta o confusa.	Describe el uso de Kahoot con información básica y algo clara.	Explica el uso de Kahoot con buena claridad y algunos ejemplos.	Describe detallada y claramente el uso de Kahoot, destacando funciones clave y aplicaciones prácticas.
Uso de Socrative	No menciona ni explica el uso de Socrative.	Explicación limitada o poco clara sobre Socrative.	Describe el uso de Socrative de manera general y comprensible.	Explica el uso de Socrative con claridad e incluye ejemplos relevantes.	Describe exhaustivamente el uso de Socrative, resaltando características y beneficios específicos.

Criterio	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Uso de Wayground	No presenta información sobre Wayground.	Información incompleta o poco clara de Wayground.	Describe el uso de Wayground de forma general y entendible.	Explica el uso de Wayground con claridad y ejemplos adecuados.	Presenta un análisis detallado y claro del uso de Wayground, destacando sus ventajas y funcionalidades.
Estructura de las preguntas	Las preguntas son confusas, mal redactadas o no tienen estructura coherente.	Preguntas con estructura pobre y dificultad para entender.	Preguntas con estructura básica, comprensibles aunque poco elaboradas.	Preguntas bien estructuradas, claras y coherentes con el propósito.	Preguntas muy bien estructuradas, claras, variadas y alineadas con los objetivos de evaluación.
Contenido de la tabla	Información incorrecta, irrelevante o muy incompleta.	Contenido limitado y con algunos errores o falta de relevancia.	Contenido adecuado, con información esencial pero poco profundidad.	Contenido completo, relevante y correctamente presentado.	Contenido muy completo, preciso, relevante y con análisis profundo.
Comparación entre herramientas	No realiza comparación entre las herramientas.	Comparación superficial o poco clara.	Comparación básica con algunas diferencias y similitudes señaladas.	Comparación clara y bien desarrollada entre las herramientas.	Comparación exhaustiva, detallada y crítica mostrando fortalezas y debilidades de cada herramienta.
Claridad y organización de la tabla	Tabla desorganizada, difícil de entender y seguir.	Organización pobre que dificulta la comprensión.	Organización aceptable, aunque con elementos confusos.	Tabla bien organizada y fácil de seguir.	Tabla muy clara, ordenada y visualmente atractiva que facilita la comprensión inmediata.
Uso adecuado del lenguaje académico	Lenguaje inapropiado, informal o con errores frecuentes.	Uso limitado del lenguaje académico y algunos errores.	Lenguaje académico básico con pocos errores.	Lenguaje académico claro y adecuado con mínima incorrección.	Uso impecable del lenguaje académico, preciso, formal y coherente.