

Rúbrica Analítica para Evaluar el Experimento de Eratóstenes en Física

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Física | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño individual de estudiantes de media (15-17 años) en la resolución de ejercicios relacionados con el Experimento de Eratóstenes, conforme a la explicación dada por el docente. Se evalúan aspectos técnicos, conceptuales y presentación del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Experimento de Eratóstenes en Física

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño individual de estudiantes de media (15-17 años) en la resolución de ejercicios relacionados con el Experimento de Eratóstenes, conforme a la explicación dada por el docente. Se evalúan aspectos técnicos, conceptuales y presentación del trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del concepto del Experimento de Eratóstenes	Demuestra una comprensión clara y profunda del experimento y su propósito.	Comprende adecuadamente el experimento con pocas imprecisiones menores.	Muestra comprensión básica, con algunas confusiones sobre conceptos clave.	No demuestra comprensión clara del experimento ni de su propósito.
Resolución correcta de los ejercicios y problemas	Resuelve correctamente todos los ejercicios con procedimientos claros y acertados.	Resuelve la mayoría de ejercicios con procedimientos adecuados, con pequeños errores.	Resuelve algunos ejercicios pero con errores importantes o procedimientos incompletos.	No logra resolver los ejercicios o los resuelve incorrectamente sin justificación.
Aplicación de fórmulas y cálculos matemáticos	Aplica correctamente todas las fórmulas y realiza cálculos precisos y completos.	Aplica fórmulas mayormente correctas, con cálculos en su mayoría precisos.	Aplica fórmulas de forma parcial o incorrecta, con errores en los cálculos.	No aplica fórmulas adecuadamente y presenta cálculos erróneos o ausentes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Interpretación y análisis de resultados	Interpreta claramente los resultados y explica su significado con precisión.	Interpreta los resultados con cierta claridad, aunque con explicaciones poco detalladas.	Presenta interpretaciones superficiales o confusas sobre los resultados obtenidos.	No interpreta ni analiza los resultados o las interpretaciones son incorrectas.
Organización y claridad en la presentación del trabajo	Presenta el trabajo de forma ordenada, clara y coherente, facilitando la comprensión.	Presenta el trabajo ordenadamente, aunque con leves dificultades de claridad.	Presenta el trabajo con desorden o falta de coherencia que dificulta la comprensión.	Presenta el trabajo desorganizado y confuso, dificultando la comprensión.
Uso adecuado de unidades y notación científica	Utiliza correctamente todas las unidades y notaciones científicas apropiadas.	Utiliza las unidades y notación con pocos errores menores.	Usa unidades y notación con errores frecuentes o inconsistentes.	No utiliza unidades ni notación científica adecuadamente.
Capacidad para relacionar el experimento con conceptos físicos generales	Relaciona claramente el experimento con conceptos físicos relevantes y explica vínculos.	Relaciona el experimento con algunos conceptos físicos, aunque de forma limitada.	Intenta relacionar conceptos físicos, pero con conexiones imprecisas o superficiales.	No logra establecer relaciones entre el experimento y conceptos físicos generales.
Autonomía y precisión en el desarrollo de la tarea	Trabaja de forma autónoma, demostrando precisión y cuidado en cada paso.	Trabaja con cierta autonomía, con precisión aceptable y algunos descuidos menores.	Requiere apoyo frecuente y muestra poca precisión en la ejecución.	No trabaja autónomamente y presenta errores constantes sin corrección.