

Rúbrica de Observación para Evaluar Campañas de Odio en Historia

Rúbrica de Observación | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión, disposición y participación de estudiantes de media (15-17 años) durante la exposición y análisis de campañas de odio en el contexto histórico. Cada criterio se observa en tiempo real y se califica en una escala del 1 (muy pobre) al 5 (excelente).

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluar Campañas de Odio en Historia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión, disposición y participación de estudiantes de media (15-17 años) durante la exposición y análisis de campañas de odio en el contexto histórico. Cada criterio se observa en tiempo real y se califica en una escala del 1 (muy pobre) al 5 (excelente).

Criterio	1 - Muy Pobre	2 - Pobre	3 - Aceptable	4 - Bueno	5 - Excelente
Comprensión del contexto histórico	No evidencia comprensión del contexto ni de los hechos relacionados con las campañas de odio.	Muestra comprensión limitada y fragmentaria del contexto histórico.	Demuestra comprensión básica pero con algunos errores o confusiones.	Comprende claramente el contexto y las causas de las campañas de odio.	Comprende profundamente el contexto histórico y sus implicaciones sociales.
Identificación de causas y consecuencias	No identifica causas ni consecuencias de las campañas de odio.	Identifica muy pocas causas o consecuencias, con imprecisiones.	Reconoce algunas causas y consecuencias principales con cierto detalle.	Identifica claramente causas y consecuencias relevantes y las explica adecuadamente.	Analiza en profundidad y relaciona múltiples causas y consecuencias con claridad crítica.

Criterio	1 - Muy Pobre	2 - Pobre	3 - Aceptable	4 - Bueno	5 - Excelente
Disposición para escuchar y reflexionar	Muestra rechazo o desinterés frente a la información y opiniones.	Escucha de forma limitada y con poca apertura a otras ideas.	Escucha y reflexiona de manera básica pero sin mayor profundidad.	Escucha atentamente y reflexiona con interés sobre los temas tratados.	Muestra actitud crítica y receptiva, integrando distintas perspectivas.
Participación activa durante la actividad	No participa ni contribuye al desarrollo de la actividad.	Participa de manera ocasional y poco relevante.	Participa con aportes básicos y esporádicos.	Participa activamente con comentarios y preguntas pertinentes.	Participa de forma constante, promoviendo el diálogo y el análisis profundo.
Uso de evidencias históricas para argumentar	No utiliza evidencias o las usa incorrectamente.	Utiliza pocas evidencias y con poca relación al tema.	Usa evidencias básicas para sustentar sus ideas.	Apoya sus argumentos con evidencias históricas claras y adecuadas.	Integra evidencias diversas y relevantes con análisis crítico y coherente.
Respeto hacia opiniones diferentes	Interrumpe o descalifica opiniones distintas sin respeto.	Muestra poca tolerancia y respeto limitado hacia otras opiniones.	Respeto opiniones diferentes aunque sin mayor apertura.	Demuestra respeto y consideración hacia las ideas ajenas.	Fomenta el respeto y valora la diversidad de opiniones en la discusión.
Claridad y coherencia en la expresión oral	Se expresa de forma confusa e incoherente.	Expresiones poco claras y con dificultades para mantener coherencia.	Se expresa con claridad básica y coherencia aceptable.	Se comunica con claridad, orden y coherencia en sus ideas.	Se expresa de manera clara, precisa y muy coherente, facilitando la comprensión.
Capacidad para relacionar la historia con la actualidad	No establece relación entre la campaña histórica y situaciones actuales.	Relaciona de forma muy superficial o confusa con hechos actuales.	Establece alguna relación básica entre historia y actualidad.	Relaciona claramente aspectos históricos con situaciones actuales relevantes.	Analiza críticamente y conecta en profundidad la historia con problemáticas actuales.