

Rúbrica Analítica para Evaluar Estilos de Liderazgo en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis comparativo de los estilos de liderazgo realizado por estudiantes universitarios que ya se encuentran laborando. El objetivo es que identifiquen, conozcan y diferencien las características de cada estilo de liderazgo y analicen cómo estos aportan al desarrollo de sus proyectos laborales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Estilos de Liderazgo en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis comparativo de los estilos de liderazgo realizado por estudiantes universitarios que ya se encuentran laborando. El objetivo es que identifiquen, conozcan y diferencien las características de cada estilo de liderazgo y analicen cómo estos aportan al desarrollo de sus proyectos laborales.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación clara de estilos de liderazgo	Identifica de manera precisa y completa todos los estilos de liderazgo relevantes con ejemplos claros.	Identifica la mayoría de los estilos de liderazgo con ejemplos adecuados.	Identifica algunos estilos de liderazgo, aunque con confusiones o falta de ejemplos claros.	No identifica correctamente los estilos o identifica muy pocos sin ejemplos.
Análisis comparativo de características	Realiza un análisis profundo y detallado de las diferencias y similitudes entre los estilos, destacando características clave.	Analiza las diferencias y similitudes con suficiente detalle, aunque puede omitir aspectos menores.	El análisis es superficial o incompleto, con pocas comparaciones claras.	No realiza un análisis comparativo o es confuso y poco relevante.
Relación entre estilos de liderazgo y el contexto laboral	Establece relaciones claras y fundamentadas entre cada estilo y su impacto en el contexto laboral del proyecto.	Relaciona la mayoría de los estilos con el contexto laboral, aunque con menor profundidad.	Relaciones poco claras o generales entre estilos y contexto laboral.	No establece relación entre estilos y contexto laboral.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del aporte del liderazgo al proyecto	Explica con claridad y profundidad cómo el liderazgo influye en el desarrollo y éxito del proyecto.	Explica adecuadamente el aporte del liderazgo, aunque con menor detalle.	La explicación es vaga o incompleta sobre el aporte del liderazgo.	No explica o no comprende el aporte del liderazgo al proyecto.
Organización y presentación del cuadro comparativo	El cuadro está muy bien organizado, claro, fácil de entender y visualmente atractivo.	El cuadro está organizado y claro, aunque puede mejorar en presentación visual.	El cuadro presenta organización básica pero con dificultades para entender o seguir la información.	El cuadro está desorganizado y dificulta la comprensión de la información.
Uso adecuado de terminología de liderazgo	Utiliza con precisión y coherencia los términos especializados relacionados con los estilos de liderazgo.	Usa correctamente la mayoría de los términos, con pequeños errores o inconsistencias.	Uso limitado o impreciso de la terminología, con errores frecuentes.	No utiliza terminología adecuada o la emplea incorrectamente.
Capacidad crítica y reflexión personal	Demuestra un alto nivel de reflexión crítica y aporta opiniones fundamentadas sobre los estilos y su impacto.	Presenta reflexión crítica adecuada, aunque con menor profundidad o fundamentación.	Reflexión limitada y poco fundamentada sobre los estilos y su impacto.	No presenta reflexión ni capacidad crítica en el análisis.
Claridad y corrección en la redacción	El texto es claro, coherente, sin errores ortográficos ni gramaticales.	El texto es mayormente claro, con pocos errores que no afectan la comprensión.	El texto presenta errores que dificultan la comprensión en algunos puntos.	El texto es confuso, con numerosos errores que impiden la comprensión.