

Rúbrica Analítica para Evaluar Cuadro Comparativo sobre la Cultura Tiahuanaco

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de un cuadro comparativo que integre los aportes de tres autores sobre la cultura Tiahuanaco, orientada a estudiantes de secundaria (12-15 años). Se evalúan aspectos clave para comprender y organizar la información histórica de manera clara y precisa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Cuadro Comparativo sobre la Cultura Tiahuanaco

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de un cuadro comparativo que integre los aportes de tres autores sobre la cultura Tiahuanaco, orientada a estudiantes de secundaria (12-15 años). Se evalúan aspectos clave para comprender y organizar la información histórica de manera clara y precisa.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la identificación de los aportes de cada autor	Identifica con precisión y detalle los aportes de los tres autores sin confusión.	Identifica correctamente la mayoría de los aportes de los autores, con pocas confusiones.	Reconoce algunos aportes pero con errores o confusiones importantes.	No identifica ni diferencia los aportes de los autores.
Organización y estructura del cuadro comparativo	El cuadro está muy bien organizado, con categorías claras que facilitan la comparación.	El cuadro presenta una organización adecuada, aunque algunas categorías podrían mejorarse.	La estructura del cuadro es confusa o incompleta, dificultando la comparación.	No presenta una estructura clara; el cuadro es desordenado y poco comprensible.
Exactitud histórica en la información presentada	La información histórica es completamente correcta y actualizada según las fuentes.	La información es mayormente correcta, con errores menores que no afectan la comprensión.	Presenta errores relevantes que afectan la veracidad de la información.	La información es incorrecta o no corresponde a la cultura Tiahuanaco.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comparación crítica entre los aportes de los autores	Realiza una comparación clara y reflexiva que destaca similitudes y diferencias importantes.	Compara los aportes señalando algunas similitudes o diferencias, con análisis básico.	La comparación es superficial o solo menciona aportes sin relacionarlos.	No realiza comparación entre los aportes de los autores.
Uso adecuado del lenguaje y terminología histórica	Utiliza correctamente términos históricos y lenguaje claro y apropiado para la edad.	Emplea términos adecuados, con algunos errores menores en el uso del lenguaje.	El lenguaje es poco claro o usa términos incorrectos con frecuencia.	No utiliza terminología histórica ni lenguaje apropiado.
Presentación visual y legibilidad del cuadro	El cuadro es visualmente atractivo, con buena presentación y fácil lectura.	El cuadro es legible y presenta una presentación adecuada, aunque puede mejorar.	La presentación es pobre, con problemas de legibilidad o formato desordenado.	El cuadro es difícil de leer debido a mala presentación o falta de formato.
Creatividad en la integración de la información	Integra la información de manera original y creativa que mejora la comprensión.	Presenta cierta creatividad al organizar la información, aunque limitada.	La integración es básica y poco original.	No muestra creatividad ni esfuerzo en la integración de la información.
Cumplimiento de los requisitos y extensión solicitada	Cumple todos los requisitos y la extensión solicitada con contenido completo.	Cumple la mayoría de los requisitos y la extensión, con contenido adecuado.	Cumple parcialmente los requisitos o la extensión es insuficiente.	No cumple con los requisitos ni la extensión solicitada.