

Rúbrica Analítica para Cuadro Comparativo: Técnicas de Comunicación Oral (Noticiero, Panel y Coloquio)

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Oralidad | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis de diferentes tipos de mensajes, tanto verbales como no verbales, en la transmisión de ideas y pensamientos con coherencia, claridad y cohesión, mediante un cuadro comparativo sobre las técnicas de comunicación oral: noticiero, panel y coloquio. Dirigida a estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Cuadro Comparativo: Técnicas de Comunicación Oral (Noticiero, Panel y Coloquio)

Esta rúbrica evalúa el análisis de diferentes tipos de mensajes, tanto verbales como no verbales, en la transmisión de ideas y pensamientos con coherencia, claridad y cohesión, mediante un cuadro comparativo sobre las técnicas de comunicación oral: noticiero, panel y coloquio. Dirigida a estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad en la descripción de cada técnica oral	Describe con precisión y detalle las características del noticiero, panel y coloquio, sin ambigüedades.	Describe correctamente las técnicas, aunque con algunos detalles poco claros o incompletos.	Incluye descripciones básicas, pero faltan detalles importantes o algunas confusiones.	Las descripciones son vagas, incorrectas o muy incompletas.
Análisis de mensajes verbales	Analiza profundamente los mensajes verbales de cada técnica, identificando elementos clave y su función.	Analiza adecuadamente los mensajes verbales, aunque con un nivel de detalle medio.	Realiza un análisis superficial o parcial de los mensajes verbales.	No analiza o presenta un análisis incorrecto de los mensajes verbales.
Análisis de mensajes no verbales	Identifica y explica claramente los mensajes no verbales presentes en cada técnica con ejemplos.	Identifica mensajes no verbales, pero con explicaciones poco detalladas o limitadas.	Menciona algunos mensajes no verbales, pero con poca claridad o sin relación directa.	No reconoce o no incluye mensajes no verbales en el análisis.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia en la organización del cuadro comparativo	El cuadro está organizado de forma lógica y clara, facilitando la comparación entre las técnicas.	La organización es adecuada, aunque puede presentar pequeños errores en la estructura.	La organización es poco clara y dificulta la comparación efectiva entre técnicas.	El cuadro carece de organización lógica, dificultando la comprensión.
Claridad en la transmisión de ideas	Las ideas se expresan con gran claridad, evitando ambigüedades y confusiones.	Las ideas se transmiten claramente, con pocas ambigüedades.	Las ideas son comprensibles, pero presentan algunas confusiones o falta de precisión.	Las ideas son confusas o difíciles de entender.
Cohesión en la presentación del contenido	El contenido está altamente cohesionado, con conexiones claras entre las ideas y criterios.	El contenido presenta cohesión adecuada, aunque algunas partes son poco relacionadas.	La cohesión es débil y existen saltos o desconexiones entre ideas.	El contenido carece de cohesión, dificultando la comprensión global.
Uso adecuado de vocabulario técnico relacionado con la comunicación oral	Utiliza vocabulario técnico preciso y apropiado en todo el cuadro comparativo.	Emplea vocabulario técnico en su mayoría correcto, con algunos errores menores.	Usa vocabulario técnico limitado o con errores frecuentes.	No utiliza vocabulario técnico o lo emplea incorrectamente.
Presentación visual y legibilidad del cuadro comparativo	El cuadro es visualmente claro, ordenado y fácil de leer, con buen uso de formato.	El cuadro es legible y ordenado, aunque podría mejorarse el formato visual.	La presentación es poco clara o desordenada, dificultando la lectura.	El cuadro está mal presentado, con baja legibilidad y desorganización.