

Rúbrica de Observación para la Redacción de Escenarios Futuros en Artes Escénicas

Rúbrica de Observación | Bellas artes | Artes escénicas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante de posgrado para integrar y analizar información relevante en la redacción de escenarios futuros dentro del campo de las artes escénicas, mediante la observación directa de habilidades y comportamientos en tiempo real. La escala de evaluación va de 1 (muy pobre) a 5 (excelente).

Rúbrica

Rúbrica de Observación para la Redacción de Escenarios Futuros en Artes Escénicas

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante de posgrado para integrar y analizar información relevante en la redacción de escenarios futuros dentro del campo de las artes escénicas, mediante la observación directa de habilidades y comportamientos en tiempo real. La escala de evaluación va de 1 (muy pobre) a 5 (excelente).

Criterio	Descripción	1 (Muy pobre)	2 (Pobre)	3 (Aceptable)	4 (Bueno)	5 (Excelente)
Selección de información relevante	Capacidad para identificar datos y fuentes pertinentes para la construcción de escenarios futuros.	Incapaz de identificar información relevante; usa datos irrelevantes o incorrectos.	Selecciona información limitada o parcialmente relevante con errores evidentes.	Identifica información mayormente relevante, pero con algunas omisiones importantes.	Selecciona información pertinente y adecuada para el contexto con pocas omisiones.	Identifica y selecciona información altamente relevante y precisa, sin omisiones.

Criterio	Descripción	1 (Muy pobre)	2 (Pobre)	3 (Aceptable)	4 (Bueno)	5 (Excelente)
Integración de la información	Capacidad para combinar diferentes fuentes y datos en una narrativa coherente.	Incorpora información de forma desorganizada y fragmentada sin coherencia.	Integra información con problemas de coherencia y conexión entre ideas.	Integra información con coherencia moderada, algunas ideas desconectadas.	Integra información de manera clara y coherente, con mínimas desconexiones.	Integra perfectamente diversas fuentes en una narrativa fluida y coherente.
Análisis crítico de la información	Capacidad para evaluar y cuestionar la validez y relevancia de la información usada.	No realiza análisis; acepta la información sin cuestionamientos.	Realiza análisis superficial con pocas críticas o evaluaciones fundamentadas.	Ejecuta análisis crítico básico, aunque limitado en profundidad y alcance.	Realiza análisis crítico apropiado con argumentos claros y fundamentados.	Demuestra análisis crítico profundo y riguroso, con evaluaciones bien fundamentadas.
Claridad y coherencia en la redacción	Capacidad para expresar ideas y escenarios futuros de forma clara y lógica.	Redacción confusa, incoherente y difícil de seguir.	Redacción poco clara con problemas frecuentes de coherencia.	Redacción aceptable, aunque con algunos problemas de claridad o coherencia.	Redacción clara y coherente en la mayoría de los casos.	Redacción excepcionalmente clara, lógica y fluida en todo el texto.
Originalidad y creatividad en la propuesta	Innovación y enfoque creativo en la elaboración de escenarios futuros.	Escenarios poco originales, basados en clichés o ideas comunes.	Escenarios con poca creatividad y pocas aportaciones innovadoras.	Escenarios con algunas ideas originales, pero en general convencionales.	Escenarios creativos e innovadores con aportes significativos.	Escenarios altamente originales y creativos con propuestas innovadoras destacadas.

Criterio	Descripción	1 (Muy pobre)	2 (Pobre)	3 (Aceptable)	4 (Bueno)	5 (Excelente)
Uso adecuado de terminología especializada	Empleo correcto y pertinente de vocabulario propio de las artes escénicas.	Terminología incorrecta o inexistente; uso inapropiado del vocabulario técnico.	Uso limitado o inadecuado de terminología especializada.	Uso aceptable de términos técnicos, aunque con errores ocasionales.	Uso correcto y coherente de terminología especializada en la mayoría del texto.	Uso preciso y experto de terminología técnica, enriqueciendo el contenido.
Coherencia temporal y lógica de los escenarios	Consistencia en la secuencia temporal y lógica de los eventos o ideas futuras.	Escenarios con contradicciones temporales o falta de lógica evidente.	Presenta incoherencias temporales o lógicas frecuentes que confunden el texto.	Algunas incoherencias temporales o lógicas que afectan parcialmente la comprensión.	Escenarios mayormente coherentes en tiempo y lógica, con mínimas fallas.	Escenarios perfectamente coherentes y estructurados en términos temporales y lógicos.
Capacidad de síntesis	Habilidad para resumir información compleja sin perder el sentido esencial.	No sintetiza; presenta información redundante o irrelevante constantemente.	Síntesis pobre con exceso de detalles innecesarios o información dispersa.	Síntesis adecuada, aunque con algunos detalles superfluos o falta de concisión.	Sintetiza información con claridad y concisión, manteniendo el sentido principal.	Síntesis excepcional, precisa y eficaz, facilitando la comprensión profunda.