

Rúbrica Analítica para Evaluación de Propuesta de Mejoramiento, Rehabilitación o Construcción

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Emprendimiento e Innovación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la propuesta técnica elaborada por estudiantes de media (15-17 años) como futuros técnicos en construcción. Se valoran aspectos clave desde la identificación del problema hasta la presentación y trabajo en equipo, promoviendo el emprendimiento e innovación en la comunidad o escuela.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Propuesta de Mejoramiento, Rehabilitación o Construcción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la propuesta técnica elaborada por estudiantes de media (15-17 años) como futuros técnicos en construcción. Se valoran aspectos clave desde la identificación del problema hasta la presentación y trabajo en equipo, promoviendo el emprendimiento e innovación en la comunidad o escuela.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identifica correctamente el problema	El problema está claramente identificado, es relevante y está detalladamente explicado con evidencias concretas.	El problema está identificado correctamente, es relevante y explicado con algunas evidencias.	El problema está identificado pero con poca claridad o relevancia limitada; evidencias son escasas o poco claras.	No identifica un problema claro o el problema identificado no es relevante ni está fundamentado.
2. Clasifica adecuadamente el tipo de proyecto	Clasificación del proyecto es precisa, justificada y demuestra comprensión técnica clara.	Clasificación correcta con justificación adecuada pero con algunos detalles superficiales.	Clasificación es general o presenta confusión en algunos aspectos técnicos.	No clasifica el tipo de proyecto o la clasificación es incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. La propuesta técnica está bien fundamentada	La propuesta incluye fundamentos técnicos sólidos, con datos, planos o especificaciones claras y coherentes.	La propuesta tiene fundamentos técnicos adecuados pero con algunos aspectos poco desarrollados.	La propuesta muestra fundamentos técnicos básicos y poco detallados.	La propuesta carece de fundamentos técnicos o está mal sustentada.
4. Originalidad y creatividad en la maqueta	La maqueta presenta ideas innovadoras y creativas que enriquecen la propuesta, con diseño atractivo y funcional.	La maqueta es creativa y presenta algunas ideas originales, con buen diseño.	La maqueta es funcional pero poco creativa o con diseño simple.	La maqueta carece de creatividad y presenta un diseño pobre o incompleto.
5. Uso de materiales reciclados	Incorpora materiales reciclados de forma significativa y pertinente, favoreciendo la sostenibilidad.	Utiliza materiales reciclados de manera adecuada pero poco destacada.	Incorpora pocos materiales reciclados y su uso es poco relevante.	No utiliza materiales reciclados o su uso es inapropiado.
6. Presentación oral y uso de lenguaje técnico	Presentación clara, segura y fluida, con uso correcto y preciso de lenguaje técnico.	Presentación clara con buen uso del lenguaje técnico, aunque con algunos errores menores.	Presentación entendible pero con uso limitado o incorrecto del lenguaje técnico.	Presentación poco clara, insegura y con lenguaje técnico inapropiado o ausente.
7. Trabajo en equipo y organización	Excelente coordinación, colaboración equitativa y organización eficiente en todas las fases del proyecto.	Buen trabajo en equipo con colaboración adecuada y organización aceptable.	Trabajo en equipo irregular con problemas en la colaboración u organización.	Falta de trabajo en equipo, desorganización y poca colaboración entre los miembros.
8. Responsabilidad y entrega puntual	Entrega puntual y responsabilidad constante demostrada durante todo el proyecto.	Entrega puntual con responsabilidad adecuada, con pocas excepciones.	Entrega con retrasos ocasionales y responsabilidad irregular.	Entrega tardía o incompleta y falta de responsabilidad evidente.