

Rúbrica para Evaluar Cuadro Comparativo: Mesa Redonda, Foro y Entrevista

Rúbrica Escalar | Lenguaje | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el cuadro comparativo elaborado por estudiantes de secundaria sobre las técnicas de comunicación oral: mesa redonda, foro y entrevista. Se valoran aspectos relacionados con la identificación, organización, comparación, presentación, redacción y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Cuadro Comparativo: Mesa Redonda, Foro y Entrevista

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el cuadro comparativo elaborado por estudiantes de secundaria sobre las técnicas de comunicación oral: mesa redonda, foro y entrevista. Se valoran aspectos relacionados con la identificación, organización, comparación, presentación, redacción y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Aspecto a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación (%)
Identificación de diferencias entre mesa redonda, foro y entrevista	• Excelente (90%+): Identifica todas las diferencias con precisión y detalle. • Bueno (80%+): Identifica la mayoría de las diferencias con claridad. • Aceptable (50%+): Identifica algunas diferencias, pero con imprecisiones. • Pobre (<50%): Identificación confusa o incompleta de las diferencias.	5 / 4 / 3 / 1-2
Organización lógica, clara y ordenada de la información	• Excelente: Información presentada de forma muy clara, coherente y ordenada. • Bueno: Información organizada adecuadamente con mínimas confusiones. • Aceptable: Organización básica pero con algunas incoherencias o desorden. • Pobre: Información desorganizada y difícil de seguir.	5 / 4 / 3 / 1-2

Aspecto a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación (%)
Comparación adecuada de características de las tres técnicas	• Excelente: Compara todas las características relevantes con claridad y precisión. • Bueno: Compara la mayoría de características importantes correctamente. • Aceptable: Comparaciones limitadas o con errores menores. • Pobre: Comparaciones confusas, incompletas o incorrectas.	5 / 4 / 3 / 1-2
Presentación: limpieza, orden y calidad visual	• Excelente: Trabajo muy limpio, ordenado y con presentación atractiva. • Bueno: Presentación limpia y ordenada con pequeños detalles mejorables. • Aceptable: Presentación aceptable pero con desorden o manchas visibles. • Pobre: Presentación descuidada, sucia o poco legible.	5 / 4 / 3 / 1-2
Redacción clara y ortografía adecuada	• Excelente: Redacción fluida, clara y sin errores ortográficos. • Bueno: Redacción clara con pocos errores ortográficos que no afectan comprensión. • Aceptable: Redacción comprensible pero con varios errores ortográficos. • Pobre: Redacción confusa y con numerosos errores ortográficos que dificultan la lectura.	5 / 4 / 3 / 1-2
Inclusión de perspectivas diversas y respeto a la equidad	• Excelente: Considera y respeta diversas perspectivas culturales, sociales y de género. • Bueno: Muestra respeto hacia la diversidad con algunas referencias claras. • Aceptable: Presenta la información sin sesgos evidentes pero con poca profundidad en diversidad. • Pobre: Ignora o presenta sesgos que pueden excluir o discriminar.	5 / 4 / 3 / 1-2
Uso de lenguaje inclusivo y accesible	• Excelente: Usa lenguaje inclusivo, respetuoso y accesible para todos los lectores. • Bueno: Lenguaje generalmente inclusivo con mínimas omisiones. • Aceptable: Lenguaje aceptable pero con términos poco inclusivos o técnicos sin explicación. • Pobre: Uso de lenguaje excluyente, ofensivo o inaccesible.	5 / 4 / 3 / 1-2
Respeto a la diversidad en ejemplos y referencias	• Excelente: Incluye ejemplos y referencias que reflejan variedad cultural, social y de género. • Bueno: Algunas referencias diversas pero con margen para mayor variedad. • Aceptable: Ejemplos limitados y poco representativos de la diversidad. • Pobre: Ejemplos homogéneos o que refuerzan estereotipos.	5 / 4 / 3 / 1-2