

Rúbrica Escalar para Evaluación de Escrito de Investigación - Área de Lenguaje

Rúbrica Escalar | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar escritos de investigación de estudiantes de educación media (15-17 años) en dos dimensiones principales: Textual y Discursiva (Forma) y Contenido y Rigor Académico (Fondo). Se evalúa en una escala numérica con cuatro niveles de desempeño: Excelente (90%+), Bueno (80%+), Aceptable (50%+), y Pobre (

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluación de Escrito de Investigación - Área de Lenguaje

Esta rúbrica está diseñada para evaluar escritos de investigación de estudiantes de educación media (15-17 años) en dos dimensiones principales: Textual y Discursiva (Forma) y Contenido y Rigor Académico (Fondo). Se evalúa en una escala numérica con cuatro niveles de desempeño: Excelente (90%+), Bueno (80%+), Aceptable (50%+), y Pobre (50%).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Dimensión Textual y Discursiva (Forma)	Sintaxis: Oraciones bien estructuradas, claras, sin enunciados confusos o excesivamente largos, respetando reglas gramaticales.	Excelente (90%+): Sintaxis impecable, oraciones claras y variadas. Bueno (80%+): Oraciones mayormente correctas, pocos errores menores. Aceptable (50%+): Algunas oraciones confusas o mal estructuradas. Pobre (<50%): Oraciones incorrectas o difíciles de entender.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Coherencia: El texto presenta un hilo conductor claro con relación lógica entre problema, objetivos y conclusiones.	Excelente (90%+): Hilo conductor muy claro y consistente en todo el escrito. Bueno (80%+): Hilo conductor claro con mínimas desconexiones. Aceptable (50%+): Algunas partes del texto carecen de relación lógica clara. Pobre (<50%): Texto fragmentado sin relación lógica evidente.	
Cohesión: Uso adecuado y variado de nexos y conectores discursivos para unir ideas y párrafos sin repetición.	Excelente (90%+): Nexos precisos y variados que facilitan la lectura fluida. Bueno (80%+): Uso correcto de nexos con pocas repeticiones. Aceptable (50%+): Uso limitado o repetitivo de conectores, afectando la fluidez. Pobre (<50%): Ausencia o uso incorrecto de nexos, lectura difícil.	
Ortografía y Puntuación: Ausencia de errores ortográficos, acentuación correcta y uso apropiado de signos de puntuación.	Excelente (90%+): Sin errores ortográficos ni de puntuación. Bueno (80%+): Muy pocos errores leves que no dificultan la comprensión. Aceptable (50%+): Varios errores que afectan ligeramente la lectura. Pobre (<50%): Errores frecuentes que dificultan la comprensión.	

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Dimensión de Contenido y Rigor Académico (Fondo)	Uso de Vocabulario Técnico (Léxico): Terminología formal y pertinente al campo pedagógico, evitando lenguaje coloquial.	Excelente (90%+): Léxico técnico preciso y apropiado en todo el escrito. Bueno (80%+): Léxico técnico adecuado con mínimas imprecisiones. Acceptable (50%+): Uso limitado de vocabulario técnico, algunas imprecisiones. Pobre (<50%): Lenguaje coloquial y vocabulario técnico inapropiado o inexistente.
	Calidad de la Investigación: Investigación profunda, uso de fuentes confiables y variadas.	Excelente (90%+): Investigación exhaustiva con fuentes sólidas y variadas. Bueno (80%+): Investigación buena con fuentes mayormente confiables. Acceptable (50%+): Investigación superficial o con fuentes limitadas. Pobre (<50%): Investigación insuficiente o fuentes poco confiables.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Argumentación y Fundamentación: Presentación clara y lógica de argumentos con respaldo adecuado.	Excelente (90%+): Argumentos sólidos, bien fundamentados y convincentes. Bueno (80%+): Argumentos claros con buen respaldo. Aceptable (50%+): Argumentos básicos con evidencia limitada. Pobre (<50%): Argumentos débiles o sin fundamentación adecuada.	
Presentación de Conclusiones: Conclusiones claras, coherentes con los objetivos y resultados obtenidos.	Excelente (90%+): Conclusiones precisas, bien conectadas con el desarrollo del trabajo. Bueno (80%+): Conclusiones claras y coherentes con el análisis. Aceptable (50%+): Conclusiones poco claras o parcialmente relacionadas. Pobre (<50%): Conclusiones ausentes o incongruentes con el contenido.	