

# Rúbrica Analítica para Proyecto de Geometría

Rúbrica Analítica | Matemáticas | Geometría | 3 niveles

## Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes en su proyecto de geometría, considerando aspectos matemáticos, comunicativos, contextuales y de inclusión, para estudiantes de 15 a 17 años.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Proyecto de Geometría

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes en su proyecto de geometría, considerando aspectos matemáticos, comunicativos, contextuales y de inclusión, para estudiantes de 15 a 17 años.

| Criterio                                                                                                                                                             | Excelente                                                                                                                                                                | Bueno                                                                                                                                              | Bajo                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Rigurosidad matemática</b><br>Precisión en fórmulas, procedimientos y resultados numéricos (conjetura, deducción y comprobación de área y volumen).               | Utiliza fórmulas y procedimientos matemáticos con precisión absoluta; resultados numéricos correctos y bien comprobados mediante deducción clara y conjeturas acertadas. | Fórmulas y procedimientos mayormente correctos con mínimas imprecisiones; resultados adecuados con comprobaciones básicas y conjeturas razonables. | Errores frecuentes en fórmulas o procedimientos; resultados numéricos incorrectos o sin comprobación adecuada; conjeturas poco fundamentadas. |
| <b>Razonamiento y justificación</b><br>Calidad de las explicaciones que justifican las conjeturas y los pasos realizados.                                            | Justifica con claridad y profundidad cada paso con argumentos lógicos sólidos; conecta adecuadamente representaciones gráficas, algebraicas y verbales.                  | Proporciona explicaciones claras pero con razonamiento superficial o conexiones limitadas entre representaciones.                                  | Justificaciones confusas, incompletas o ausentes; falta conexión lógica entre los pasos y representaciones.                                   |
| <b>Aplicación contextual</b><br>Relevancia y corrección en ejemplos aplicados a situaciones reales o profesionales; elección adecuada de casos y unidades de medida. | Ejemplos pertinentes y variados aplicados correctamente a contextos reales o profesionales; uso apropiado y consistente de unidades.                                     | Ejemplos relevantes pero con alguna imprecisión en aplicación o unidades; casos aplicados son limitados o poco variados.                           | Ejemplos poco relevantes, incorrectos o sin relación clara con contextos reales; uso inadecuado o inconsistente de unidades.                  |

| Criterio                                                                                                                                      | Excelente                                                                                                                                                             | Bueno                                                                                                                                         | Bajo                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Organización y claridad comunicativa</b><br>Estructura lógica de la infografía (título, objetivos, desarrollo, ejemplos, conclusiones).    | Infografía con estructura muy clara y coherente; elementos organizados que facilitan la comprensión; lenguaje preciso y adecuado.                                     | Infografía organizada pero con cierta falta de coherencia o claridad en algunos apartados; lenguaje adecuado pero con pequeñas imprecisiones. | Infografía desorganizada o confusa; falta de estructura clara; lenguaje poco preciso o difícil de entender.            |
| <b>Creatividad y originalidad</b><br>Enfoque original en la presentación, síntesis eficaz de información y uso de recursos adicionales.       | Muestra enfoque innovador, síntesis clara y eficaz; incluye recursos adicionales relevantes (entrevistas, imágenes propias, simulaciones) que enriquecen el proyecto. | Presentación con elementos creativos moderados; síntesis adecuada y algunos recursos adicionales que aportan valor.                           | Presentación poco creativa o repetitiva; síntesis deficiente y ausencia o uso inapropiado de recursos adicionales.     |
| <b>Referencias y rigor académico</b><br>Inclusión y correcta citación de fuentes confiables; evidencia de investigación.                      | Incluye múltiples fuentes confiables correctamente citadas; evidencia clara de investigación profunda y variada.                                                      | Incluye algunas fuentes confiables con citación correcta; evidencia básica de investigación.                                                  | Faltan fuentes confiables o no están citadas correctamente; poca o ninguna evidencia de investigación.                 |
| <b>Presentación oral y reflexión</b><br>Claridad, fluidez y profundidad en la exposición oral y reflexión personal sobre el proyecto.         | Presentación oral clara, fluida y segura; reflexión profunda que muestra aprendizaje significativo y autocrítica.                                                     | Presentación oral adecuada con algunos vacíos en claridad o fluidez; reflexión superficial pero pertinente.                                   | Presentación oral poco clara, insegura o incompleta; reflexión ausente o irrelevante.                                  |
| <b>Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)</b><br>Consideración y respeto por diferentes perspectivas, culturas y accesibilidad en el proyecto. | Incorpora activamente perspectivas diversas y fomenta la inclusión; lenguaje y contenidos respetuosos y accesibles para todos.                                        | Reconoce la importancia de la diversidad y la inclusión, aunque con aplicación limitada; lenguaje generalmente respetuoso.                    | No considera aspectos de diversidad, equidad o inclusión; lenguaje o contenido puede resultar excluyente o insensible. |