

Rúbrica Analítica para Evaluar Mapa Conceptual Ilustrado sobre Métodos de Estiba, Desestiba, Embalaje y Trincaje

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Tecnología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el conocimiento, la identificación y valoración de los métodos de estiba y trincaje en puertos y buques, así como la importancia de la autoridad, a través de un mapa conceptual ilustrado. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Mapa Conceptual Ilustrado sobre Métodos de Estiba, Desestiba, Embalaje y Trincaje

Esta rúbrica evalúa el conocimiento, la identificación y valoración de los métodos de estiba y trincaje en puertos y buques, así como la importancia de la autoridad, a través de un mapa conceptual ilustrado. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (5 puntos)	Sobresaliente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
1. Precisión en la identificación de métodos de estiba y desestiba	Identifica correctamente todos los métodos de estiba y desestiba con completa exactitud.	Identifica la mayoría de los métodos con muy pocos errores.	Identifica algunos métodos pero con errores moderados.	Reconoce pocos métodos y con varios errores.	No identifica los métodos o los confunde gravemente.
2. Precisión en la identificación de métodos de embalaje y trincaje	Identifica correctamente todos los métodos de embalaje y trincaje con claridad y precisión.	Identifica la mayoría de los métodos con pequeños errores.	Identifica algunos métodos con errores evidentes.	Reconoce pocos métodos de forma confusa.	No identifica ni comprende los métodos de embalaje y trincaje.

Criterios de Evaluación	Excelente (5 puntos)	Sobresaliente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
3. Claridad y organización del mapa conceptual	Mapa conceptual muy claro, bien organizado y fácil de seguir con conexiones lógicas.	Mapa claro y organizado, con pocas confusiones en las conexiones.	Mapa con organización básica pero algunas partes confusas.	Mapa poco claro y con organización deficiente.	Mapa desorganizado, difícil de entender y sin conexiones claras.
4. Uso de ilustraciones para representar métodos	Ilustraciones muy relevantes, detalladas y que complementan perfectamente el contenido.	Ilustraciones claras y relevantes, apoyan bien el contenido.	Ilustraciones adecuadas aunque poco detalladas o parcialmente relevantes.	Ilustraciones poco claras o escasas para explicar los métodos.	No hay ilustraciones o son irrelevantes para el tema.
5. Explicación de la importancia de la autoridad en estiba y trincaje	Explica con profundidad y claridad la importancia de la autoridad en los procesos.	Explica adecuadamente la importancia con ejemplos o detalles correctos.	Explicación básica que cubre el tema pero con poca profundidad.	Explicación poco clara o incompleta sobre la autoridad.	No menciona ni explica la importancia de la autoridad.
6. Uso correcto del lenguaje técnico de tecnología e informática	Utiliza correctamente todos los términos técnicos relacionados con estiba, trincaje y embalaje.	Utiliza la mayoría de términos técnicos correctamente con mínimas confusiones.	Utiliza algunos términos técnicos pero con errores frecuentes.	Uso limitado y poco correcto de los términos técnicos.	No utiliza términos técnicos o los usa incorrectamente.
7. Creatividad y originalidad en la presentación del mapa conceptual	Presentación muy creativa, original y atractiva visualmente.	Presentación creativa y visualmente atractiva con algunos elementos originales.	Presentación adecuada con pocos elementos creativos.	Presentación simple y poco creativa.	Presentación sin creatividad ni esfuerzo visual.

Criterios de Evaluación	Excelente (5 puntos)	Sobresaliente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
8. Cumplimiento de los requisitos formales (tamaño, legibilidad, orden)	Cumple todos los requisitos formales con excelente legibilidad y orden.	Cumple la mayoría de requisitos con buena legibilidad.	Cumple algunos requisitos pero con problemas de legibilidad o formato.	Cumple pocos requisitos formales y el mapa es difícil de leer.	No cumple con los requisitos formales y es ilegible.