

Rúbrica Analítica para Evaluar la Participación en el Debate / Análisis de Caso: Sistema Respiratorio Humano

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | 4 niveles

Descripción

Asignatura: Ciencias Naturales | Evaluación de: Nivel de apropiación argumentativa de hábitos saludables, claridad comunicativa y resolución crítica del caso práctico expuesto en clase.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Participación en el Debate / Análisis de Caso: Sistema Respiratorio Humano

Asignatura: Ciencias Naturales | Evaluación de: Nivel de apropiación argumentativa de hábitos saludables, claridad comunicativa y resolución crítica del caso práctico expuesto en clase.

Dimensiones / Criterios	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (2 puntos)
Dominio del Contenido	Demuestra pleno dominio del impacto de los contaminantes sobre el sistema respiratorio con base científica clara y precisa.	Conoce los efectos de los contaminantes en los pulmones, pero le cuesta asociar términos científicos exactos.	Menciona ideas generales sobre el humo y las enfermedades sin profundizar en los órganos afectados.	Muestra desconocimiento total del tema. No aporta argumentos vinculados a las ciencias naturales.
Claridad de Expresión Oral	Habla con excelente claridad, tono de voz adecuado, seguridad y fluidez comprensible para todos los compañeros.	Se expresa de forma clara la mayor parte del tiempo, con algunas dudas o pausas cortas que no afectan la comprensión.	Su expresión presenta algunas dificultades de claridad o volumen que dificultan la comprensión parcial del mensaje.	Su expresión oral es confusa, poco audible o desconectada, impidiendo entender sus argumentos.

Dimensiones / Criterios	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (2 puntos)
Argumentación y Uso de Evidencias	Presenta argumentos sólidos y bien fundamentados con evidencias científicas o ejemplos claros.	Ofrece argumentos relevantes pero con evidencias limitadas o poco detalladas.	Argumenta con ideas poco desarrolladas y escasa evidencia que respalde sus opiniones.	No presenta argumentos válidos ni evidencias para sustentar su postura.
Aplicación de Hábitos Saludables	Relaciona correctamente hábitos saludables con la prevención de daños en el sistema respiratorio y explica su importancia.	Menciona algunos hábitos saludables, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	Identifica hábitos saludables de manera vaga o sin vincularlos claramente al sistema respiratorio.	No identifica ni menciona hábitos saludables relacionados con la salud respiratoria.
Participación y Colaboración	Participa activamente, escucha a sus compañeros y responde respetuosamente, enriqueciendo el debate.	Participa de forma adecuada aunque en ocasiones es pasivo o interrumpe sin intención.	Participa poco y muestra dificultades para integrarse al diálogo grupal.	No participa ni colabora con el grupo durante el análisis del caso.
Resolución Crítica del Caso	Analiza el caso con profundidad, identificando problemas y proponiendo soluciones creativas y fundamentadas.	Identifica problemas principales y propone soluciones básicas con algún fundamento.	Reconoce problemas superficiales y sus propuestas son poco claras o incompletas.	No identifica problemas ni propone soluciones coherentes al caso planteado.
Uso de Lenguaje Científico	Utiliza correctamente términos científicos específicos del sistema respiratorio con precisión y coherencia.	Emplea algunos términos científicos pero con errores menores o imprecisiones ocasionales.	Usa lenguaje general y poco científico, con errores frecuentes en términos técnicos.	No utiliza términos científicos ni muestra comprensión del vocabulario básico del tema.
Organización y Coherencia de Ideas	Expone sus ideas de forma ordenada, coherente y lógica facilitando la comprensión integral del tema.	Sus ideas son claras aunque a veces se presentan con leves desordenes o repeticiones.	Presenta ideas con cierto desorden o falta de conexión que dificultan el seguimiento del mensaje.	Su discurso carece de coherencia y organización, impidiendo entender el punto de vista.