

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Propuesta de Acciones de Mejora en la Gestión de Personas y Liderazgo

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para proponer acciones de mejora basadas en el análisis del comportamiento organizacional en contextos reales o simulados. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora en la gestión efectiva de personas y el fortalecimiento del liderazgo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Propuesta de Acciones de Mejora en la Gestión de Personas y Liderazgo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para proponer acciones de mejora basadas en el análisis del comportamiento organizacional en contextos reales o simulados. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora en la gestión efectiva de personas y el fortalecimiento del liderazgo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis del Comportamiento Organizacional Capacidad para identificar y describir con precisión las dinámicas y patrones de comportamiento en el escenario organizacional.	Identifica y explica detalladamente todos los comportamientos relevantes con evidencia clara y precisa.	Identifica la mayoría de los comportamientos clave con explicaciones adecuadas y ejemplos pertinentes.	Reconoce algunos comportamientos relevantes, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No identifica ni explica adecuadamente los comportamientos organizacionales relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relevancia de las Acciones Propuestas Grado en que las acciones sugeridas abordan problemas clave derivados del análisis del comportamiento organizacional.	Las acciones propuestas son altamente relevantes y directamente vinculadas a los problemas identificados, demostrando comprensión profunda.	Las acciones son relevantes y alineadas con la mayoría de los problemas identificados.	Las acciones tienen cierta relevancia, pero no abordan todos los problemas clave o están parcialmente vinculadas.	Las acciones propuestas son irrelevantes o no están relacionadas con los problemas identificados.
Creatividad e Innovación en las Propuestas Nivel de originalidad y creatividad en las acciones de mejora planteadas para la gestión y liderazgo.	Presenta propuestas innovadoras y creativas que aportan soluciones originales y efectivas.	Propone acciones con cierto grado de creatividad y soluciones prácticas.	Las propuestas son convencionales, con poca innovación o creatividad.	No presenta creatividad ni innovación en las propuestas.
Viabilidad de Implementación Evaluación de la factibilidad práctica y recursos necesarios para llevar a cabo las acciones propuestas.	Las acciones son completamente viables, con un plan claro y recursos adecuadamente considerados.	Las acciones son en su mayoría viables, aunque algunos detalles del plan podrían mejorarse.	Las acciones son parcialmente viables, pero carecen de detalles importantes para su implementación.	Las acciones no son viables o carecen de planificación para su ejecución.
Impacto en la Gestión de Personas Capacidad para predecir y explicar cómo las acciones mejorarán la gestión de equipos y talento humano.	Explica con claridad y detalle el impacto positivo significativo de las acciones en la gestión de personas.	Describe adecuadamente el impacto esperado en la gestión de personas, con algunos detalles.	El impacto es mencionado pero con poca claridad o profundidad.	No explica o subestima el impacto en la gestión de personas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Fortalecimiento del Liderazgo Evaluación de cómo las propuestas contribuyen al desarrollo y mejora del liderazgo organizacional.	Las propuestas fortalecen claramente el liderazgo, incluyendo estrategias específicas y bien fundamentadas.	Las propuestas contribuyen al liderazgo con estrategias adecuadas, aunque poco detalladas.	El fortalecimiento del liderazgo es superficial o poco evidente en las propuestas.	No se evidencian aportes al desarrollo del liderazgo.
Uso de Evidencia y Fuentes Incorporación de datos, teorías y referencias que sustentan las acciones propuestas.	Utiliza múltiples fuentes confiables y evidencia sólida para fundamentar todas las propuestas.	Emplea fuentes adecuadas y evidencia suficiente para sustentar la mayoría de las acciones.	Utiliza pocas fuentes o evidencia limitada que respalda parcialmente las propuestas.	No utiliza evidencia ni fuentes que respalden las acciones propuestas.
Claridad y Coherencia en la Presentación Organización lógica y comunicación clara de las propuestas y su justificación.	Presenta las propuestas de forma clara, coherente y bien estructurada, facilitando la comprensión total.	Las propuestas son claras y coherentes, con una estructura adecuada y comprensión general.	La presentación tiene algunas inconsistencias o falta de claridad que dificultan la comprensión.	La presentación es confusa, desorganizada o incoherente, impidiendo entender las propuestas.