

Rúbrica para Evaluar Programa de Radio sobre Azúcar, Diabetes y Salud Integral

Rúbrica Escalar | Salud Integral y Bienestar | Gestión de la Salud y Bienestar | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de un programa de radio educativo de 30 minutos, enfocado en el consumo de azúcar, la diabetes y sus efectos en la piel, así como los beneficios de los tratamientos cosmetológicos. El contenido debe estar basado en fuentes científicas o instituciones de salud pública. La evaluación considera aspectos técnicos, informativos y de presentación, para adultos en educación para el trabajo.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Programa de Radio sobre Azúcar, Diabetes y Salud Integral

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de un programa de radio educativo de 30 minutos, enfocado en el consumo de azúcar, la diabetes y sus efectos en la piel, así como los beneficios de los tratamientos cosmetológicos. El contenido debe estar basado en fuentes científicas o instituciones de salud pública. La evaluación considera aspectos técnicos, informativos y de presentación, para adultos en educación para el trabajo.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Contenido Científico y Relevancia	Excelente (90%+): Información precisa, actualizada y basada en artículos científicos o instituciones de salud pública; aborda claramente consumo de azúcar, diabetes y efectos en la piel. Bueno (80%+): Información mayormente precisa y relevante, con pocas imprecisiones menores. Aceptable (50%+): Información general adecuada pero con algunas inexactitudes o falta de fuentes claras. Pobre (<50%): Información incorrecta, incompleta o sin fuentes confiables.	30

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Integración de Tratamientos Cosmetológicos	Excelente (90%+): Explica claramente ventajas de tratamientos cosmetológicos relacionados con diabetes y salud de la piel, con respaldo científico. Bueno (80%+): Explica ventajas pero con menor profundidad o detalle. Aceptable (50%+): Menciona tratamientos sin explicación clara o evidencia. Pobre (<50%): No incluye información sobre tratamientos cosmetológicos.	15
Estructura del Programa (matutino, vespertino, nocturno)	Excelente (90%+): Programa organizado en segmentos claros: matutino, vespertino y nocturno, con transición fluida. Bueno (80%+): Segmentos identificables pero con transiciones poco fluidas. Aceptable (50%+): Segmentos poco definidos o desorganizados. Pobre (<50%): No se distingue estructura por horarios.	10
Pausas Comerciales y Agradecimientos	Excelente (90%+): Incluye pausas comerciales adecuadas y agradecimientos claros a patrocinadores. Bueno (80%+): Incluye pausas y agradecimientos pero con menor naturalidad. Aceptable (50%+): Pausas o agradecimientos incompletos o poco claros. Pobre (<50%): No incluye pausas comerciales ni agradecimientos.	10
Noticias del Día	Excelente (90%+): Presenta noticias actuales relacionadas al tema, actualizadas y bien integradas. Bueno (80%+): Noticias relacionadas pero con menor actualización o integración. Aceptable (50%+): Noticias poco relacionadas o desactualizadas. Pobre (<50%): No incluye noticias del día.	10
Duración y Tiempo	Excelente (90%+): Duración total del programa no supera 30 minutos y se ajusta bien al tiempo. Bueno (80%+): Duración entre 31 y 35 minutos, con buen manejo del tiempo. Aceptable (50%+): Duración entre 36 y 40 minutos o irregular manejo del tiempo. Pobre (<50%): Duración mayor a 40 minutos o muy desorganizado en tiempos.	5

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad y Calidad de la Presentación Oral	Excelente (90%+): Voz clara, entonación adecuada, ritmo apropiado y buena dicción durante todo el programa. Bueno (80%+): Voz clara con pequeñas deficiencias en ritmo o entonación. Aceptable (50%+): Dificultades notables en dicción, ritmo o entonación. Pobre (<50%): Voz poco clara o presentación difícil de entender.	10
Uso de Fuentes y Referencias	Excelente (90%+): Cita claramente todas las fuentes científicas o institucionales utilizadas. Bueno (80%+): Cita la mayoría de fuentes con alguna omisión menor. Aceptable (50%+): Referencias poco claras o incompletas. Pobre (<50%): No menciona fuentes ni referencias.	10