

Rúbrica Analítica para Evaluar Investigación sobre Aplicaciones Prácticas del Electromagnetismo

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Física | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la comprensión, pertinencia, presentación oral y presentación digital de una investigación sobre aplicaciones prácticas del electromagnetismo en áreas como medicina o tecnología. Está diseñada para estudiantes de 15 a 17 años y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Investigación sobre Aplicaciones Prácticas del Electromagnetismo

Esta rúbrica evalúa la comprensión, pertinencia, presentación oral y presentación digital de una investigación sobre aplicaciones prácticas del electromagnetismo en áreas como medicina o tecnología. Está diseñada para estudiantes de 15 a 17 años y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del tema	Demuestra un entendimiento profundo y detallado del electromagnetismo y su aplicación, explicando conceptos complejos con claridad.	Comprende bien el tema con explicaciones claras y precisas, aunque con detalles menores poco desarrollados.	Presenta una comprensión adecuada, pero con algunas imprecisiones o conceptos poco claros.	Muestra comprensión básica, con explicaciones superficiales y ciertos errores conceptuales.	No evidencia comprensión clara del tema ni de sus aplicaciones.
Pertinencia del tema elegido	La aplicación del electromagnetismo es muy relevante y directamente relacionada con la propuesta; el tema es innovador y apropiado.	El tema es relevante y se relaciona bien con la propuesta, aunque no es muy innovador.	La aplicación es pertinente, pero la relación con la propuesta es algo débil o general.	El tema tiene poca relación con la propuesta planteada y carece de pertinencia clara.	El tema elegido no guarda relación con la propuesta o es inapropiado.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y organización de la presentación oral	Presenta la información de manera muy clara, organizada y fluida, captando la atención y facilitando la comprensión.	Buena claridad y organización, con solo mínimos lapsos de desorden o dificultad para mantener la atención.	Presentación clara, aunque con algunos desordenes o momentos poco fluidos.	Presentación poco organizada y con dificultades para expresar las ideas con claridad.	Presentación desorganizada, confusa y difícil de seguir.
Dominio del lenguaje técnico	Utiliza correctamente y con precisión términos técnicos relacionados con electromagnetismo y sus aplicaciones.	Emplea adecuadamente la mayoría de términos técnicos, con mínimos errores.	Usa algunos términos técnicos, pero con errores o usos imprecisos.	Emplea pocos términos técnicos y con varios errores.	No utiliza lenguaje técnico o lo hace incorrectamente.
Calidad y diseño de la presentación digital (informe)	Informe muy bien estructurado, con diseño atractivo, imágenes pertinentes, y sin errores ortográficos ni gramaticales.	Informe bien organizado y visualmente claro, con pocos errores menores.	Informe adecuado, pero con diseño básico y algunos errores ortográficos o gramaticales.	Informe poco organizado, con diseño deficiente y varios errores que dificultan la lectura.	Informe desorganizado, con mala presentación y numerosos errores ortográficos y gramaticales.
Uso de fuentes y referencias	Incluye múltiples fuentes confiables y bien citadas, demostrando investigación amplia y rigurosa.	Incluye fuentes confiables y citadas correctamente, con investigación adecuada.	Incluye algunas fuentes, pero con citación incompleta o fuentes poco variadas.	Incluye pocas fuentes, con citaciones incorrectas o poco confiables.	No incluye fuentes o referencias, o son inadecuadas.
Creatividad e innovación en la presentación	Presenta ideas muy creativas y originales que enriquecen la investigación y su exposición.	Muestra creatividad y algunos elementos originales que aportan valor a la presentación.	Presenta ideas algo creativas, aunque en forma limitada.	Poca creatividad, la presentación es mayormente convencional.	No presenta elementos creativos ni originales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Capacidad para responder preguntas	Responde con seguridad y precisión a todas las preguntas, demostrando dominio completo del tema.	Responde bien la mayoría de las preguntas con claridad y confianza.	Responde adecuadamente algunas preguntas, pero con dudas o imprecisiones.	Responde con dificultad y falta de claridad a la mayoría de las preguntas.	No puede responder o responde incorrectamente a las preguntas.