

Rúbrica Analítica para Evaluar el Proceso de Design Thinking en Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el proceso de Design Thinking aplicado a la Administración, con un enfoque en la identificación y desarrollo de soluciones innovadoras, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Proceso de Design Thinking en Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el proceso de Design Thinking aplicado a la Administración, con un enfoque en la identificación y desarrollo de soluciones innovadoras, incluyendo criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del Problema Identificación clara y profunda del problema administrativo a resolver.	Define el problema con gran precisión y profundidad, considerando múltiples perspectivas.	Identifica el problema claramente, pero con menor detalle o enfoque limitado.	Reconoce el problema, aunque con ambigüedades o falta de enfoque claro.	No logra identificar correctamente el problema o lo hace de forma muy superficial.
Empatía con Usuarios Capacidad para comprender necesidades y emociones de los usuarios o stakeholders.	Demuestra una comprensión profunda de los usuarios, integrando sus necesidades y emociones en el proceso.	Muestra buena empatía con usuarios, aunque con limitaciones en la integración de sus perspectivas.	Reconoce algunas necesidades de los usuarios, pero la empatía es superficial o limitada.	No considera adecuadamente las necesidades ni perspectivas de los usuarios.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Generación de Ideas Creatividad y variedad en las soluciones propuestas.	Propone múltiples ideas innovadoras, originales y viables para el contexto administrativo.	Genera algunas ideas creativas, aunque con cierto grado de repetición o limitación.	Ofrece pocas ideas, con creatividad limitada y poco desarrollo.	No genera ideas relevantes o las propuestas son poco creativas y/o inviables.
Prototipado Desarrollo de prototipos claros y funcionales para validar ideas.	Construye prototipos detallados, funcionales y que facilitan la validación efectiva de las ideas.	Desarrolla prototipos adecuados, aunque con algunos detalles o funcionalidades pendientes.	Prototipos poco desarrollados o funcionales, limitando su utilidad para la validación.	No elabora prototipos o estos no permiten validar las ideas planteadas.
Prueba y Feedback Incorpora retroalimentación para mejorar soluciones.	Recoge y analiza feedback de manera exhaustiva, realizando mejoras significativas.	Incorpora retroalimentación, aunque las mejoras son parciales o superficiales.	Considera el feedback de forma limitada, con pocas o sin mejoras concretas.	No incorpora ni considera retroalimentación para mejorar las soluciones.
Trabajo en Equipo y Colaboración Participación activa y colaboración efectiva con el grupo.	Contribuye proactivamente, fomenta la colaboración y gestiona conflictos constructivamente.	Participa y colabora adecuadamente, aunque con menor iniciativa o liderazgo.	Participa de forma limitada, con dificultades para colaborar o comunicarse con el grupo.	No colabora efectivamente, entorpeciendo el trabajo en equipo.
Consideración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Integración de principios DEI en el proceso y soluciones.	Integra activamente principios de DEI, asegurando que las soluciones sean inclusivas y equitativas.	Considera algunos aspectos de DEI en las soluciones y en la dinámica del proceso.	Reconoce la importancia de DEI, pero su integración es superficial o limitada.	No considera ni integra aspectos de diversidad, equidad o inclusión en el proceso.
Comunicación y Presentación Claridad, coherencia y efectividad en la presentación del proyecto.	Presenta la información de forma clara, organizada y persuasiva, usando recursos adecuados.	Comunica correctamente, aunque con algunos detalles que pueden mejorar en claridad o estructura.	La presentación es comprensible, pero carece de organización o claridad en varios puntos.	Presenta información confusa, desorganizada o difícil de entender.