

Rúbrica Analítica para Evaluación de Cierre, Devolución Comunitaria y Pitch Social

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el cierre ético y estratégico del proyecto de innovación social a través de la devolución comunitaria de resultados y la presentación de un Pitch Social persuasivo. Se enfoca en establecer acuerdos formales de sostenibilidad a largo plazo y demostrar la viabilidad de la solución ante aliados o financiadores, incorporando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Cierre, Devolución Comunitaria y Pitch Social

Esta rúbrica evalúa el cierre ético y estratégico del proyecto de innovación social a través de la devolución comunitaria de resultados y la presentación de un Pitch Social persuasivo. Se enfoca en establecer acuerdos formales de sostenibilidad a largo plazo y demostrar la viabilidad de la solución ante aliados o financiadores, incorporando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Cierre Ético del Proyecto Presenta una conclusión que refleja principios éticos claros y compromiso con la comunidad.	Demuestra un cierre ético profundo, reconociendo responsabilidades y reflexionando sobre impactos sociales con sensibilidad comunitaria.	Presenta un cierre ético bien fundamentado, con reconocimiento adecuado de responsabilidades y consideración social.	Cierre ético claro, aunque con reflexiones limitadas sobre responsabilidades y comunidad.	Reconoce aspectos éticos mínimos, sin profundizar en responsabilidades ni en impactos sociales.	No presenta cierre ético o refleja falta de consideración hacia la comunidad y responsabilidades.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Devolución Comunitaria de Resultados Comunica los resultados del proyecto de forma clara, accesible y pertinente para la comunidad involucrada.	Comunicación altamente clara, adaptada cultural y lingüísticamente, facilitando comprensión y participación comunitaria.	Comunicación clara y adecuada, con accesibilidad adecuada para la mayoría de la comunidad.	Comunicación comprensible pero con limitaciones en adaptación a la diversidad de la comunidad.	Comunicación poco clara o con vocabulario técnico que dificulta la comprensión comunitaria.	No realiza devolución comunitaria o la comunicación es inapropiada para el público objetivo.
Pitch Social Persuasivo Presenta de manera convincente la viabilidad y beneficios de la solución ante posibles aliados o financiadores.	Pitch altamente persuasivo, estructurado y emotivo, que genera interés y confianza inmediata en la solución.	Pitch claro y convincente, con argumentos sólidos y buena conexión con la audiencia.	Pitch con argumentos válidos pero con menor impacto persuasivo o claridad en algunos puntos.	Pitch poco claro o con argumentos débiles que dificultan la persuasión.	Pitch desorganizado, confuso o que no logra comunicar la viabilidad de la solución.
Establecimiento de Acuerdos Formales Capacidad para proponer y formalizar acuerdos que aseguren la sostenibilidad a largo plazo del proyecto.	Propone acuerdos claros, detallados y realistas que garantizan sostenibilidad y compromiso de los aliados.	Propone acuerdos bien fundamentados y con posibilidades reales de sostenibilidad.	Propone acuerdos generales pero con poca especificidad o viabilidad limitada.	Propone acuerdos vagos o poco estructurados que dificultan su implementación.	No propone acuerdos formales o no considera la sostenibilidad del proyecto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Demostración de Viabilidad Técnica y Social Presenta evidencias claras que respaldan la factibilidad y aceptación social de la solución.	Presenta evidencias sólidas y variadas que demuestran claramente la viabilidad técnica y social.	Presenta evidencias adecuadas que respaldan la viabilidad de forma convincente.	Presenta algunas evidencias, aunque limitadas o poco contundentes.	Presenta evidencias insuficientes o poco claras sobre la viabilidad.	No presenta evidencias que respalden la viabilidad técnica o social.
Inclusión y Consideración de Diversidad (DEI) Incorpora perspectivas diversas y garantiza equidad e inclusión en el cierre y presentación.	Incluye de forma explícita y profunda múltiples perspectivas diversas, promoviendo equidad e inclusión efectivamente.	Incorpora varias perspectivas diversas y promueve equidad e inclusión adecuadamente.	Muestra consideración básica hacia diversidad y equidad, con algunas limitaciones.	Considera la diversidad y equidad de manera superficial o poco consistente.	No considera la diversidad, equidad ni inclusión en su presentación ni cierre.
Comunicación No Verbal y Lenguaje Corporal Utiliza recursos no verbales que refuerzan el mensaje y generan confianza en la audiencia.	Lenguaje corporal y expresiones altamente eficaces que complementan y potencian el mensaje.	Lenguaje no verbal adecuado y coherente que apoya la comunicación verbal.	Lenguaje no verbal aceptable, aunque con algunas distracciones o incoherencias.	Lenguaje corporal limitado o que a veces dificulta la comunicación efectiva.	No utiliza recursos no verbales o estos entorpecen la comunicación.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estrategia de Retroalimentación y Seguimiento Propone mecanismos claros para recibir retroalimentación comunitaria y dar seguimiento posterior.	Diseña mecanismos innovadores y detallados para retroalimentación y seguimiento efectivo y sostenido.	Propone mecanismos claros y viables para retroalimentación y seguimiento.	Propone mecanismos básicos, con limitaciones en alcance o detalle.	Propone mecanismos poco claros o difíciles de implementar.	No propone mecanismos de retroalimentación ni seguimiento.