

Rúbrica Analítica para el Análisis de Caso de Implementación de Legaltech o Govtech

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de un caso real de implementación de soluciones legaltech o govtech, identificando sus usos, ventajas, riesgos jurídicos y dilemas éticos en el ámbito del Derecho. Se valoran la comprensión de conceptos básicos de inteligencia artificial, el sustento académico, y la claridad en la estructura y redacción del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis de Caso de Implementación de Legaltech o Govtech

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de un caso real de implementación de soluciones legaltech o govtech, identificando sus usos, ventajas, riesgos jurídicos y dilemas éticos en el ámbito del Derecho. Se valoran la comprensión de conceptos básicos de inteligencia artificial, el sustento académico, y la claridad en la estructura y redacción del trabajo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico Evaluación profunda y reflexiva del caso, identificando múltiples perspectivas y consecuencias.	Presenta un análisis exhaustivo y profundo, con insights originales y evaluación de múltiples dimensiones del caso.	Realiza un análisis sólido y bien argumentado, aunque con menor profundidad o diversidad de perspectivas.	Ofrece un análisis básico, con algunos aspectos relevantes pero sin profundidad ni crítica significativa.	Análisis superficial, limitado o con falta de comprensión de los aspectos clave del caso.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de conceptos básicos de IA Demuestra conocimiento claro y correcto de conceptos fundamentales de inteligencia artificial aplicados al caso.	Explica con precisión y claridad los conceptos básicos de IA, vinculándolos correctamente al caso.	Muestra buen entendimiento de los conceptos básicos, aunque con algunas imprecisiones menores.	Comprende parcialmente los conceptos, con explicaciones vagas o confusas.	Presenta una comprensión incorrecta o muy limitada de los conceptos básicos de IA.
Identificación de usos y ventajas Claridad y precisión al describir los usos y beneficios del legaltech o govtech en el caso.	Describe detalladamente los usos y ventajas, demostrando comprensión clara y relevante.	Identifica correctamente los usos y ventajas, con explicaciones adecuadas pero menos detalladas.	Menciona algunos usos y ventajas, pero con falta de claridad o precisión.	No identifica o describe de forma incorrecta los usos y ventajas.
Detección de riesgos jurídicos Capacidad para identificar y explicar posibles riesgos legales derivados del caso.	Analiza exhaustivamente los riesgos jurídicos, mostrando comprensión de su impacto y contexto.	Identifica los riesgos principales con explicaciones claras, aunque no muy detalladas.	Detecta algunos riesgos pero sin profundidad ni claridad en la explicación.	No identifica o no comprende los riesgos jurídicos relevantes.
Identificación de dilemas éticos Capacidad para reconocer y discutir los dilemas éticos relacionados con la implementación.	Presenta una reflexión profunda sobre los dilemas éticos, considerando diversas perspectivas.	Reconoce dilemas éticos relevantes y los discute adecuadamente.	Menciona dilemas éticos pero con análisis superficial o incompleto.	No identifica dilemas éticos o presenta una reflexión insuficiente.
Sustento académico y uso de fuentes Uso adecuado y pertinente de referencias académicas y fuentes confiables para respaldar el análisis.	Integra múltiples fuentes académicas relevantes con citas precisas y adecuada integración en el texto.	Utiliza fuentes académicas pertinentes, aunque con menor variedad o algunas imprecisiones en las citas.	Emplea pocas fuentes o con relevancia limitada; las citas pueden ser imprecisas.	No utiliza fuentes académicas o las emplea de forma inadecuada.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura y organización Orden lógico y coherente de ideas que facilita la comprensión del análisis.	El trabajo está muy bien organizado, con introducción, desarrollo y conclusión claros y coherentes.	Presenta una estructura clara aunque con pequeñas desconexiones o falta de fluidez en algunas partes.	La organización es básica y en ocasiones dificulta la comprensión del contenido.	Carece de estructura clara, dificultando la comprensión global del análisis.
Claridad y redacción Uso adecuado del lenguaje, ortografía, gramática y estilo académico.	Escrito claro, coherente y formal, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Redacción generalmente clara y correcta, con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Presenta errores ortográficos o gramaticales que afectan parcialmente la claridad del texto.	Redacción pobre con errores frecuentes que dificultan la comprensión.