

Rúbrica para Evaluar Comunicación Verbal y No Verbal en Oralidad

Rúbrica Escalar | Lenguaje | Oralidad | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la identificación, comparación y presentación de la comunicación verbal y no verbal en estudiantes de secundaria (12-15 años). Se considera la organización, claridad, ortografía, redacción y principios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Comunicación Verbal y No Verbal en Oralidad

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la identificación, comparación y presentación de la comunicación verbal y no verbal en estudiantes de secundaria (12-15 años). Se considera la organización, claridad, ortografía, redacción y principios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de características de la comunicación verbal	• Excelente (5): Reconoce y explica con precisión todos los aspectos propios de la comunicación verbal. • Muy bueno (4): Reconoce correctamente la mayoría de los aspectos importantes de la comunicación verbal. • Bueno (3): Identifica aspectos básicos pero con algunas imprecisiones o faltantes. • Regular (2): Reconoce pocos aspectos y con confusiones evidentes. • Deficiente (1): No identifica correctamente las características de la comunicación verbal.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de características de la comunicación no verbal	• Excelente (5): Reconoce y explica con precisión todos los aspectos propios de la comunicación no verbal. • Muy bueno (4): Reconoce correctamente la mayoría de los aspectos importantes de la comunicación no verbal. • Bueno (3): Identifica aspectos básicos pero con algunas imprecisiones o faltantes. • Regular (2): Reconoce pocos aspectos y con confusiones evidentes. • Deficiente (1): No identifica correctamente las características de la comunicación no verbal.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%
Comparación y diferenciación entre comunicación verbal y no verbal	• Excelente (5): Establece semejanzas y diferencias claras, precisas y completas entre ambos tipos de comunicación. • Muy bueno (4): Identifica correctamente la mayoría de semejanzas y diferencias con buena claridad. • Bueno (3): Señala algunas semejanzas y diferencias, aunque con cierta confusión o falta de detalle. • Regular (2): Presenta pocas semejanzas o diferencias y con imprecisiones. • Deficiente (1): No logra comparar ni diferenciar adecuadamente ambos tipos de comunicación.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%
Organización y presentación del cuadro comparativo	• Excelente (5): Información presentada de forma muy ordenada, clara y lógica, facilitando la comprensión. • Muy bueno (4): Presenta la información de manera organizada y clara, con mínimos errores de estructura. • Bueno (3): La organización es aceptable pero con algunos desórdenes o falta de claridad en la presentación. • Regular (2): Presentación desorganizada que dificulta la comprensión del contenido. • Deficiente (1): La información está desordenada y confusa, sin lógica aparente.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso adecuado de la ortografía y redacción	• Excelente (5): Emplea normas ortográficas correctamente y redacta con claridad y coherencia total. • Muy bueno (4): Presenta pocas faltas ortográficas y redacción clara en su mayoría. • Bueno (3): Algunos errores ortográficos y redacción aceptable pero con momentos poco claros. • Regular (2): Errores frecuentes en ortografía y redacción que dificultan la comprensión. • Deficiente (1): Numerosos errores ortográficos y redacción confusa e incoherente.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%
Inclusión de perspectivas diversas y respeto a la diversidad (Criterio DEI)	• Excelente (5): Incluye y respeta diversas perspectivas culturales, sociales y personales, promoviendo la inclusión. • Muy bueno (4): Considera la diversidad en la mayoría de los casos y muestra respeto hacia distintas perspectivas. • Bueno (3): Muestra alguna consideración hacia la diversidad pero con limitaciones o faltantes. • Regular (2): Poco reconocimiento de la diversidad y de inclusión en el trabajo. • Deficiente (1): No muestra consideración alguna hacia la diversidad ni inclusión.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%
Equidad en el uso del lenguaje y comunicación	• Excelente (5): Usa un lenguaje inclusivo, equitativo y respetuoso en todo momento. • Muy bueno (4): Usa lenguaje mayormente inclusivo y equitativo, con mínimos errores. • Bueno (3): Lenguaje generalmente adecuado pero con algunos términos no inclusivos. • Regular (2): Uso limitado de lenguaje inclusivo, con varias expresiones poco equitativas. • Deficiente (1): Lenguaje excluyente, no equitativo o irrespetuoso en muchas partes.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Accesibilidad y claridad para personas con diferentes capacidades	• Excelente (5): Presenta la información de forma clara y accesible para personas con diversas capacidades (visual, auditiva, cognitiva). • Muy bueno (4): Considera la accesibilidad en la mayoría de la presentación. • Bueno (3): Presentación con accesibilidad parcial o limitada. • Regular (2): Poco esfuerzo en hacer la información accesible para todos. • Deficiente (1): No considera accesibilidad ni claridad para personas con diferentes capacidades.	Excelente 90%+, Bueno 80%+, Aceptable 50%+, Pobre <50%