

Rúbrica para Evaluar Cuadro Comparativo sobre Sistemas e Instrumentos de Medición Industrial

Rúbrica Escalar | Tecnología e Informática | Tecnología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el cuadro comparativo elaborado por estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre sistemas e instrumentos de medición en el ámbito industrial, considerando definición, utilidad, ejemplos e importancia.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Cuadro Comparativo sobre Sistemas e Instrumentos de Medición Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el cuadro comparativo elaborado por estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre sistemas e instrumentos de medición en el ámbito industrial, considerando definición, utilidad, ejemplos e importancia.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Concepto o Definición	Excelente (90%+): Definición clara, precisa y completa que refleja comprensión profunda del sistema o instrumento. Bueno (80%+): Definición adecuada con leve falta de detalles o precisión. Aceptable (50%+): Definición general con conceptos básicos pero incompleta o poco clara. Pobre (<50%): Definición confusa, incorrecta o ausente.	0-10
¿Para qué sirve?	Excelente (90%+): Explicación completa y clara del propósito y función industrial del sistema o instrumento. Bueno (80%+): Explicación adecuada con algunos detalles faltantes o poco claros. Aceptable (50%+): Explicación básica que menciona la función pero sin profundizar. Pobre (<50%): Explicación incorrecta, confusa o ausente.	0-10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Ejemplos	Excelente (90%+): Presenta ejemplos variados, relevantes y correctamente relacionados con el tema. Bueno (80%+): Presenta ejemplos correctos pero limitados en variedad o detalle. Aceptable (50%+): Presenta pocos ejemplos o con relación débil al tema. Pobre (<50%): No presenta ejemplos o estos son irrelevantes o incorrectos.	0-10
Importancia	Excelente (90%+): Explica claramente la relevancia y el impacto industrial de los sistemas o instrumentos. Bueno (80%+): Explica la importancia con alguna falta de profundidad o claridad. Aceptable (50%+): Menciona la importancia de manera superficial o poco clara. Pobre (<50%): No explica la importancia o lo hace incorrectamente.	0-10
Organización y Claridad	Excelente (90%+): Información presentada de forma ordenada, clara y fácil de entender. Bueno (80%+): Organización adecuada con algunas áreas que podrían mejorar en claridad. Aceptable (50%+): Organización poco clara o confusa en algunas partes. Pobre (<50%): Presentación desordenada y difícil de comprender.	0-10
Presentación Visual	Excelente (90%+): Cuadro comparativo visualmente atractivo, con uso adecuado de colores, líneas y espacio. Bueno (80%+): Presentación limpia con pequeños detalles que podrían mejorar. Aceptable (50%+): Presentación básica con poco cuidado en el formato. Pobre (<50%): Presentación descuidada, difícil de leer o interpretar.	0-10
Uso de Lenguaje Técnico	Excelente (90%+): Uso correcto y apropiado de términos técnicos relacionados con sistemas e instrumentos de medición. Bueno (80%+): Uso mayormente correcto con algunas imprecisiones menores. Aceptable (50%+): Uso limitado o incorrecto de términos técnicos. Pobre (<50%): Ausencia o uso incorrecto de lenguaje técnico.	0-10
Originalidad y Reflexión	Excelente (90%+): Muestra ideas propias y reflexión sobre el tema, aportando valor al trabajo. Bueno (80%+): Muestra alguna reflexión o aporte personal limitado. Aceptable (50%+): Trabajo mayormente copiado o sin aportes personales claros. Pobre (<50%): Sin evidencia de reflexión o trabajo original.	0-10