

Rúbrica Analítica para Evaluar Diagnóstico y Tratamiento de Cetoacidosis Diabética en Emergencia

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante universitario para diagnosticar correctamente y aplicar el tratamiento basado en los 4 pilares fundamentales en la atención de la cetoacidosis diabética en situaciones de emergencia.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diagnóstico y Tratamiento de Cetoacidosis Diabética en Emergencia

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante universitario para diagnosticar correctamente y aplicar el tratamiento basado en los 4 pilares fundamentales en la atención de la cetoacidosis diabética en situaciones de emergencia.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Identificación clínica y diagnóstico preciso de cetoacidosis diabética	Reconoce con precisión todos los signos y síntomas clave, incluyendo presentación clínica y parámetros de laboratorio, sin errores.	Identifica la mayoría de signos y síntomas relevantes, con mínimas omisiones o errores menores en el diagnóstico.	Reconoce algunos signos y síntomas pero presenta confusiones o errores significativos en el diagnóstico.	No logra identificar correctamente los signos clínicos ni parámetros diagnósticos esenciales para la cetoacidosis diabética.
2. Aplicación correcta del pilar de rehidratación	Selecciona el tipo, volumen y velocidad de fluidos adecuados según protocolo y situación clínica, justificando la elección.	Aplica rehidratación adecuada con pequeños errores en volumen o velocidad, pero sin comprometer la seguridad.	Indica rehidratación pero con errores importantes en tipo o dosis de fluidos, afectando la efectividad del tratamiento.	No reconoce la importancia de la rehidratación o prescribe de forma errónea los líquidos y volúmenes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Manejo correcto de insulina y control glucémico	Administra insulina de manera correcta, con dosis y vía adecuadas, ajustando según evolución y niveles glucémicos.	Prescribe insulina con pequeñas imprecisiones en dosis o frecuencia, pero mantiene control glucémico aceptable.	Indica insulina pero con errores relevantes en dosis o frecuencia que pueden afectar el control glucémico.	No prescribe insulina adecuadamente o no considera su importancia en el tratamiento.
4. Corrección de alteraciones electrolíticas (especialmente potasio)	Evalúa y corrige electrolitos adecuadamente, especialmente potasio, anticipando riesgos y ajustando tratamiento oportunamente.	Realiza corrección electrolítica con algunos errores menores, sin comprometer la seguridad del paciente.	Corrige electrolitos pero con errores que pueden generar complicaciones o no se ajusta a la evolución clínica.	No identifica ni corrige adecuadamente desequilibrios electrolíticos relevantes.
5. Identificación y manejo de causas desencadenantes	Detecta con precisión la causa desencadenante y propone plan de manejo integral para evitar recurrencias.	Identifica la causa principal, aunque con detalle limitado, y sugiere manejo adecuado.	Reconoce alguna causa desencadenante pero no plantea un manejo integral o adecuado.	No identifica ni considera las causas desencadenantes en el manejo.
6. Monitoreo y seguimiento del paciente en emergencia	Describe un plan claro y completo de monitoreo clínico y paraclínico acorde a protocolos vigentes.	Indica un plan de monitoreo adecuado aunque con detalles o frecuencia poco específicos.	Propone monitoreo pero con deficiencias importantes que pueden retrasar la detección de complicaciones.	No establece un plan de monitoreo ni seguimiento adecuado durante la emergencia.
7. Comunicación y justificación clínica del plan de tratamiento	Explica de forma clara, coherente y fundamentada cada aspecto del tratamiento, demostrando comprensión profunda.	Comunica el plan de tratamiento con claridad, aunque con algunas justificaciones poco detalladas.	Presenta el plan con explicaciones superficiales o incompletas, mostrando comprensión limitada.	No logra comunicar ni justificar adecuadamente el plan terapéutico.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
8. Aplicación de protocolos y guías clínicas vigentes	Integra y aplica con rigor los protocolos y guías clínicas actuales en el diagnóstico y tratamiento.	Aplica la mayoría de las recomendaciones clínicas vigentes, con pequeñas desviaciones.	Utiliza protocolos de forma parcial o desactualizada, con errores relevantes en el manejo.	No utiliza ni considera protocolos o guías clínicas en el tratamiento.