

Rúbrica Analítica para Evaluar la Intervención ante Conflictos Culturales

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Pensamiento Crítico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) para intervenir en conflictos originados por prejuicios, estereotipos y la falta de valoración de la diversidad cultural, mediante el uso del diálogo y la negociación. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el pensamiento crítico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Intervención ante Conflictos Culturales

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) para intervenir en conflictos originados por prejuicios, estereotipos y la falta de valoración de la diversidad cultural, mediante el uso del diálogo y la negociación. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el pensamiento crítico.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del conflicto	Identifica claramente la raíz del conflicto, distinguiendo prejuicios, estereotipos y aspectos culturales con precisión.	Reconoce la mayoría de los elementos que originan el conflicto, con mínimas confusiones.	Detecta el conflicto, pero presenta dificultades para identificar sus causas específicas.	No logra identificar adecuadamente el conflicto ni sus causas culturales o sociales.
Uso del diálogo para la resolución	Utiliza el diálogo de manera efectiva para generar entendimiento y construir acuerdos respetuosos.	Emplea el diálogo de forma adecuada, aunque con algunos momentos de falta de claridad o empatía.	Intenta usar el diálogo, pero con poca efectividad o relevancia en la resolución.	No utiliza el diálogo o su uso es inadecuado y no contribuye a la resolución.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de la negociación	Propone soluciones negociadas que consideran intereses de todas las partes y promueven la diversidad.	Sugiere soluciones negociadas que generalmente equilibran los intereses involucrados.	Ofrece soluciones limitadas que no siempre consideran todas las perspectivas.	No propone soluciones negociadas o éstas ignoran los intereses de otras partes.
Reconocimiento y valoración de la diversidad cultural	Demuestra un alto respeto y valoración activa de la diversidad cultural en sus intervenciones.	Manifiesta respeto por la diversidad cultural, aunque con cierto grado de superficialidad.	Reconoce la diversidad cultural, pero no la integra efectivamente en su intervención.	No reconoce ni valora la diversidad cultural en el contexto del conflicto.
Identificación y cuestionamiento de prejuicios y estereotipos	Detecta y cuestiona de forma crítica prejuicios y estereotipos presentes en el conflicto.	Identifica prejuicios y estereotipos, pero con un análisis limitado o poco profundo.	Reconoce algunos prejuicios o estereotipos sin cuestionarlos.	No identifica ni cuestiona prejuicios o estereotipos relacionados.
Respuestas a las preguntas de la ficha	Responde con claridad, profundidad y evidencia comprensión crítica en todas las preguntas.	Responde de forma clara y adecuada, aunque algunas respuestas son menos completas.	Responde parcialmente, con respuestas superficiales o incompletas.	No responde o las respuestas son irrelevantes o incorrectas.
Coherencia y argumentación	Presenta argumentos sólidos, coherentes y bien fundamentados para sustentar sus puntos de vista.	Desarrolla argumentos generalmente coherentes, con algunas inconsistencias menores.	Argumenta de manera básica, con falta de profundidad o coherencia en algunos puntos.	No presenta argumentos claros ni coherentes para sus ideas.
Participación y actitud durante la actividad	Muestra una actitud activa, respetuosa y colaborativa durante toda la actividad.	Participa con interés y respeto, aunque de forma intermitente o limitada.	Participa de manera pasiva o con poca disposición al diálogo.	No participa o muestra una actitud negativa que afecta la dinámica.