

Rúbrica Analítica para Evaluar la Primera Sección del Dossier Histórico: Análisis de Fuentes Históricas

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de 15 a 17 años en la elaboración de la primera sección del dossier histórico, centrada en el análisis de fuentes históricas. Se valoran aspectos clave como la identificación, contextualización, análisis crítico y explicación de la importancia del conocimiento histórico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Primera Sección del Dossier Histórico: Análisis de Fuentes Históricas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de 15 a 17 años en la elaboración de la primera sección del dossier histórico, centrada en el análisis de fuentes históricas. Se valoran aspectos clave como la identificación, contextualización, análisis crítico y explicación de la importancia del conocimiento histórico.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación del tipo y origen de las fuentes	Reconoce claramente y clasifica correctamente todas las fuentes, indicando con precisión su origen y naturaleza.	Identifica la mayoría de las fuentes y su origen, con mínimas imprecisiones.	Reconoce algunas fuentes y su origen, pero con confusiones o información incompleta.	No logra identificar ni clasificar correctamente las fuentes ni su origen.
Determinación del propósito de las fuentes	Explica detalladamente el propósito o intención de cada fuente, relacionándolo con su contexto.	Describe el propósito de la mayoría de las fuentes, con algunas explicaciones claras.	Identifica el propósito en algunas fuentes, pero con explicaciones superficiales o vagas.	No identifica ni explica el propósito de las fuentes presentadas.
Análisis de la confiabilidad y limitaciones de las fuentes	Evalúa críticamente la confiabilidad y limita las fuentes, señalando sesgos o posibles errores con argumentos sólidos.	Realiza una evaluación adecuada de la confiabilidad, aunque con argumentos menos profundos.	Menciona aspectos de confiabilidad, pero sin un análisis crítico claro.	No considera la confiabilidad ni limita las fuentes en su análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Ubicación temporal y contextualización histórica	Ubica correctamente cada fuente en su contexto temporal y explica su relevancia en la época histórica correspondiente.	Ubica la mayoría de las fuentes en el tiempo y contexto adecuados, con explicaciones coherentes.	Ubica algunas fuentes temporalmente, pero con falta de precisión o contexto insuficiente.	No ubica las fuentes en su contexto temporal ni histórico.
Relación entre fuentes y comprensión histórica	Establece relaciones claras y profundas entre las fuentes para enriquecer la comprensión del pasado.	Relaciona las fuentes de manera adecuada, aunque con menor profundidad o detalle.	Intenta relacionar las fuentes, pero con conexiones superficiales o poco claras.	No establece relaciones entre las fuentes ni contribuye a la comprensión histórica.
Explicación de la importancia del conocimiento histórico	Argumenta con claridad cómo el conocimiento histórico fortalece la identidad nacional y regional, usando ejemplos pertinentes.	Explica la importancia del conocimiento histórico, aunque con ejemplos o argumentos menos desarrollados.	Reconoce la importancia del conocimiento histórico, pero con explicaciones generales o poco fundamentadas.	No explica ni reconoce la relevancia del conocimiento histórico en la identidad.
Claridad y coherencia en la presentación escrita	Presenta un texto claro, bien organizado, sin errores ortográficos y con lenguaje apropiado para la edad.	Presenta un texto organizado con pocos errores ortográficos y lenguaje adecuado.	El texto presenta problemas de organización, algunos errores ortográficos y lenguaje poco preciso.	El texto es confuso, desorganizado y contiene numerosos errores ortográficos o de redacción.
Uso adecuado de citas y referencias de las fuentes	Incluye correctamente todas las citas y referencias con formato adecuado y consistente.	Incluye la mayoría de las citas con formato adecuado, con algunas inconsistencias menores.	Incluye citas o referencias de manera incompleta o con formato incorrecto.	No incluye citas ni referencias o lo hace de forma incorrecta.