

Rúbrica Analítica para Evaluar Ecosistemas (Bosques, Desiertos, Acuáticos, Polares)

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el conocimiento y comprensión de los estudiantes de media (15-17 años) sobre los ecosistemas: bosques, desiertos, acuáticos y polares, considerando aspectos clave como características, biodiversidad, interacciones, y conservación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ecosistemas (Bosques, Desiertos, Acuáticos, Polares)

Esta rúbrica evalúa el conocimiento y comprensión de los estudiantes de media (15-17 años) sobre los ecosistemas: bosques, desiertos, acuáticos y polares, considerando aspectos clave como características, biodiversidad, interacciones, y conservación.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Descripción de características físicas del ecosistema	Describe con precisión y detalle las características físicas específicas de cada ecosistema, usando terminología científica adecuada.	Describe claramente las características físicas, con algunos detalles y términos científicos correctos.	Describe las características principales aunque con poco detalle o términos científicos limitados.	Describe características básicas pero con errores o falta de profundidad.	No logra describir adecuadamente las características físicas o presenta información incorrecta.
Identificación y explicación de la biodiversidad	Identifica correctamente una amplia variedad de especies y explica su rol en el ecosistema con ejemplos claros.	Identifica varias especies importantes y explica su función en el ecosistema con ejemplos.	Identifica algunas especies y da una explicación básica de su rol.	Reconoce pocas especies y la explicación es incompleta o confusa.	No identifica especies o no explica su importancia en el ecosistema.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de las interacciones entre organismos	Analiza con profundidad las relaciones ecológicas (depredación, competencia, simbiosis) y su impacto en el ecosistema.	Explica adecuadamente las principales interacciones entre organismos con ejemplos.	Describe algunas interacciones básicas pero sin profundizar en su impacto.	Menciona interacciones de forma superficial o con errores conceptuales.	No reconoce ni explica las interacciones entre organismos.
Comprensión de los ciclos naturales y recursos	Explica detalladamente ciclos naturales (agua, nutrientes) y uso de recursos en cada ecosistema.	Describe adecuadamente los ciclos naturales más relevantes y su importancia.	Reconoce algunos ciclos y recursos pero con explicaciones superficiales.	Muestra comprensión limitada o con errores acerca de ciclos naturales.	No comprende los ciclos naturales ni el uso de recursos en los ecosistemas.
Reconocimiento de amenazas y conservación	Identifica múltiples amenazas ambientales y propone estrategias claras y viables de conservación.	Reconoce amenazas principales y sugiere algunas medidas de conservación.	Identifica algunas amenazas pero las estrategias de conservación son poco claras.	Muestra conocimiento limitado sobre amenazas o conservación.	No reconoce amenazas ni medidas para la conservación.
Organización y claridad en la presentación del trabajo	Presenta la información de forma muy organizada, clara y coherente, facilitando la comprensión.	Presenta la información organizada y clara, con pocos errores en la coherencia.	Presenta la información con organización básica, aunque con ocasiones de falta de claridad.	Presenta la información poco organizada y con dificultades para la comprensión.	La presentación es desorganizada y confusa, dificultando la comprensión.
Uso adecuado de fuentes y terminología científica	Utiliza correctamente múltiples fuentes confiables y emplea terminología científica precisa en todo el trabajo.	Usa fuentes confiables y buena terminología científica con pocos errores.	Utiliza algunas fuentes y terminología científica básica con errores ocasionales.	Recorre a pocas fuentes o usa terminología inadecuada o incorrecta.	No utiliza fuentes confiables ni emplea terminología científica adecuada.