

Rúbrica de Observación para Evaluación de Ensayo con Uso de Inteligencia Artificial en Educación General

Rúbrica de Observación | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos realizados con apoyo de inteligencia artificial en estudiantes universitarios, considerando el uso adecuado de la herramienta, calidad del contenido, detección de plagio e IA, y presentación del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluación de Ensayo con Uso de Inteligencia Artificial en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos realizados con apoyo de inteligencia artificial en estudiantes universitarios, considerando el uso adecuado de la herramienta, calidad del contenido, detección de plagio e IA, y presentación del trabajo.

Criterio	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Regular	4 Bueno	5 Excelente
Uso de la Inteligencia Artificial	No utiliza IA o lo hace de forma inapropiada, sin integración con el contenido.	Utiliza IA de forma limitada y poco coherente con el objetivo del ensayo.	Utiliza IA parcialmente, con alguna integración al contenido, pero sin profundidad.	Utiliza IA correctamente, integrando ideas propias y generadas por IA de forma coherente.	Uso óptimo y crítico de IA, demostrando comprensión y reflexión sobre su aporte en el ensayo.
Calidad del Contenido	Contenido irrelevante, incorrecto o muy superficial.	Contenido con errores frecuentes y poco desarrollo de ideas.	Contenido adecuado con algunas imprecisiones y desarrollo básico.	Contenido claro, pertinente y bien desarrollado.	Contenido profundo, original, bien argumentado y con aporte significativo.
Detección de Plagio	Presenta plagio evidente y sin citaciones.	Plagio parcial o incorrecta citación en varias secciones.	Algunos errores en citación, pero con intentos de referenciar fuentes.	Citas adecuadas con mínimas incidencias.	Uso correcto y riguroso de citas y referencias, sin indicios de plagio.

Criterio	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Regular	4 Bueno	5 Excelente
Detección de Inteligencia Artificial	Ensayo claramente generado íntegramente por IA sin aportes propios.	Predomina el contenido generado por IA con escasa intervención personal.	Combinación de contenido generado por IA y aportes personales, sin análisis crítico.	Predomina el aporte personal con apoyo puntual de IA, con análisis reflexivo.	Contenido original con uso ético y crítico de IA, evidenciando autoría clara.
Presentación General	Formato desordenado, con errores de ortografía, gramática y sin estructura clara.	Presentación con varios errores formales y estructura poco coherente.	Presentación aceptable, con algunos errores menores y estructura básica.	Presentación clara, ordenada y correcta en su mayoría.	Presentación impecable, profesional, bien estructurada y sin errores.
Originalidad y Creatividad	Ensayo sin originalidad, copia o imitación evidente.	Poca originalidad, ideas comunes sin aporte personal.	Algún intento de originalidad con ideas poco desarrolladas.	Ensayo con buenas ideas originales y creativas.	Ensayo altamente original, creativo y con aportes innovadores.
Coherencia y Cohesión Argumentativa	Argumentos inconexos, sin lógica ni relación entre ideas.	Argumentos poco claros y con conexiones débiles.	Argumentos básicos y con algunas conexiones lógicas.	Argumentos coherentes y bien relacionados entre sí.	Argumentos sólidos, fluidos y perfectamente coherentes a lo largo del ensayo.
Capacidad Crítica frente a la IA	No evidencia reflexión crítica sobre el uso de IA.	Reflexión superficial o poco fundamentada sobre IA.	Reflexión aceptable pero con análisis limitado sobre IA.	Buena reflexión crítica con argumentos claros sobre IA.	Reflexión profunda, crítica y fundamentada sobre el impacto y uso de IA.