

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Sesión Seis:

Análisis de Estructuras Locales

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Tecnología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar una estructura local (puente peatonal, techo escolar), identificar esfuerzos presentes, y proponer mejoras simples, considerando aspectos técnicos y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Sesión Seis:

Análisis de Estructuras Locales

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar una estructura local (puente peatonal, techo escolar), identificar esfuerzos presentes, y proponer mejoras simples, considerando aspectos técnicos y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de fuerzas dominantes en la estructura	Identifica correctamente todas las fuerzas dominantes presentes con explicación detallada y clara.	Identifica la mayoría de las fuerzas dominantes con explicaciones adecuadas.	Identifica algunas fuerzas dominantes, pero con explicaciones incompletas o confusas.	No identifica o identifica incorrectamente las fuerzas dominantes en la estructura.
Reconocimiento de riesgos asociados a la estructura	Detecta y describe claramente todos los riesgos relevantes relacionados con la estructura.	Reconoce varios riesgos importantes con descripciones adecuadas.	Identifica algunos riesgos, pero con descripciones poco claras o incompletas.	No reconoce riesgos o los describe incorrectamente.
Uso adecuado de Excel para registrar datos y observaciones	Registra datos y observaciones en Excel con precisión, organización y uso adecuado de funciones básicas.	Registra datos y observaciones correctamente, aunque con ligeros errores u omisiones menores.	Registra datos, pero con errores frecuentes o falta de organización en Excel.	No utiliza Excel adecuadamente o no registra datos en la herramienta.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Propuesta de mejoras simples para la estructura	Propone mejoras claras, viables y fundamentadas que consideran los esfuerzos y riesgos identificados.	Propone mejoras adecuadas, aunque con menor detalle o fundamentación.	Propone mejoras poco claras o poco viables, con escasa fundamentación.	No propone mejoras o las propuestas no son relevantes ni viables.
Comprensión y explicación de conceptos técnicos (fuerzas y riesgos)	Explica con claridad y precisión los conceptos técnicos relacionados con el análisis estructural.	Explica la mayoría de los conceptos técnicos con cierta claridad.	Explica algunos conceptos técnicos, pero con errores o confusión.	No comprende ni explica los conceptos técnicos básicos.
Participación activa y colaboración en actividades grupales	Participa activamente, aporta ideas y respeta la opinión de sus compañeros en todo momento.	Participa y colabora con el grupo, aunque de forma moderada.	Poca participación y colaboración limitada en el grupo.	No participa ni colabora en las actividades grupales.
Consideración y respeto a la diversidad y equidad en el análisis	Incluye perspectivas diversas y promueve la equidad en la observación y propuestas, respetando diferencias culturales y sociales.	Muestra consideración hacia la diversidad y equidad, aunque con algunos aspectos por mejorar.	Muestra poca consideración sobre diversidad y equidad en el análisis.	No considera ni respeta la diversidad ni equidad en su trabajo.
Comunicación clara y coherente de resultados y propuestas	Comunica sus ideas y resultados de forma ordenada, clara y coherente, utilizando vocabulario adecuado para su edad.	Comunica sus ideas con claridad aunque con algunas imprecisiones o desorden.	Comunica sus ideas con dificultad y falta de coherencia.	No logra comunicar sus ideas ni resultados de manera comprensible.