

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto a la Comunidad: Filosofía

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la presentación del proyecto filosófico a la comunidad universitaria, considerando cinco criterios clave para valorar la claridad, organización, comunicación, uso de recursos visuales e interacción con la audiencia. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto a la Comunidad: Filosofía

Esta rúbrica evalúa la presentación del proyecto filosófico a la comunidad universitaria, considerando cinco criterios clave para valorar la claridad, organización, comunicación, uso de recursos visuales e interacción con la audiencia. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad del Contenido	Presenta ideas filosóficas complejas con gran precisión y claridad, facilitando la comprensión profunda del tema.	Explica las ideas principales con claridad, aunque algunas partes pueden requerir mayor detalle o simplificación.	Las ideas se transmiten de forma general, pero con ambigüedades que dificultan la comprensión completa.	El contenido es confuso o impreciso, impidiendo una comprensión adecuada del proyecto filosófico.
Organización de la Exposición	La presentación sigue una estructura lógica y coherente que guía al público a través del tema sin dificultades.	La mayoría de las ideas están organizadas de forma clara, aunque puede haber transiciones poco fluidas.	La organización es inconsistente y en ocasiones dificulta la comprensión del desarrollo del tema.	La exposición carece de estructura clara, generando confusión en la audiencia.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad de Comunicación	Se comunica con seguridad, fluidez y lenguaje adecuado, manteniendo el interés y transmitiendo entusiasmo por el tema.	Comunica sus ideas con claridad y buen ritmo, aunque ocasionalmente pierde fluidez o conexión con la audiencia.	La comunicación es monótona o poco clara en algunos momentos, dificultando la captación del mensaje.	Se comunica de forma insegura o inadecuada, afectando gravemente la comprensión y el interés del público.
Uso de Recursos Visuales	Emplea recursos visuales pertinentes, atractivos y bien diseñados que complementan y enriquecen la exposición.	Utiliza recursos visuales adecuados que apoyan el contenido, aunque con limitaciones en diseño o relevancia.	Recursos visuales poco claros o mal integrados, que en ocasiones distraen o no aportan al mensaje.	No utiliza recursos visuales o los que presenta son irrelevantes o confusos para la audiencia.
Interacción con la Audiencia	Fomenta activamente la participación, responde con precisión a preguntas y adapta la exposición según el interés del público.	Responde adecuadamente a preguntas y muestra disposición para interactuar, aunque de forma limitada.	La interacción es mínima y las respuestas a preguntas son superficiales o poco claras.	No establece interacción con la audiencia ni responde a sus inquietudes durante la presentación.