

Rúbrica Analítica para Evaluar el Texto Argumentativo:

Ensayo de Lectura

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos argumentativos sobre lectura en estudiantes de secundaria (12-15 años). Cada criterio se evalúa de manera individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en el texto argumentativo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Texto Argumentativo:

Ensayo de Lectura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos argumentativos sobre lectura en estudiantes de secundaria (12-15 años). Cada criterio se evalúa de manera individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en el texto argumentativo.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y precisión en la tesis	La tesis está claramente expresada, es precisa y refleja un argumento sólido y original.	La tesis es clara y precisa, presenta un argumento relevante y bien definido.	La tesis es comprensible aunque puede ser general o poco específica.	La tesis es vaga o poco clara, el argumento no está bien definido.	No se identifica una tesis clara o la tesis no guarda relación con el tema.
Organización y coherencia del ensayo	El ensayo está organizado de forma lógica y coherente, con una estructura clara (introducción, desarrollo y conclusión).	La estructura es clara, con coherencia en el desarrollo de ideas y buena conexión entre párrafos.	La organización es adecuada, aunque algunas ideas no están bien conectadas.	El ensayo presenta desorden en la estructura o incoherencias que dificultan la comprensión.	El ensayo carece de estructura lógica, lo que impide entender el argumento.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de argumentos y evidencias	Presenta argumentos sólidos y variados, sustentados con evidencias relevantes y bien explicadas.	Argumenta adecuadamente con evidencias claras, aunque con menor variedad o profundidad.	Los argumentos son válidos pero poco desarrollados o con evidencias limitadas.	Argumentos débiles o poco claros, con escasa o inapropiada evidencia.	No presenta argumentos fundamentados ni evidencias que apoyen sus ideas.
Uso del lenguaje y vocabulario	Utiliza un lenguaje preciso, variado y adecuado al público, con vocabulario enriquecido y correcto.	Lenguaje claro y adecuado, con vocabulario correcto y algunos términos variados.	Lenguaje sencillo, correcto pero con vocabulario limitado o repetitivo.	Lenguaje poco claro o inadecuado, errores que afectan la comprensión.	Uso incorrecto del lenguaje, vocabulario pobre o inapropiado que dificulta la lectura.
Conectores y cohesión textual	Emplea conectores variados y adecuados que facilitan la cohesión y el flujo natural del texto.	Usa conectores correctos que mantienen una buena cohesión entre ideas.	Conectores limitados o repetitivos, pero que permiten cierta cohesión.	Uso escaso o inapropiado de conectores, afectando la fluidez del texto.	No utiliza conectores o los usa incorrectamente, perdiendo cohesión.
Ortografía y gramática	Sin errores ortográficos ni gramaticales, uso correcto y preciso de las normas.	Muy pocos errores que no afectan la comprensión ni la calidad del texto.	Errores ortográficos o gramaticales ocasionales, pero no impiden entender el texto.	Errores frecuentes que dificultan la lectura y comprensión.	Numerosos errores ortográficos y gramaticales que impiden entender el texto.
Conclusión	Conclusión clara, contundente y que sintetiza adecuadamente los argumentos presentados.	Conclusión clara que resume las ideas principales y refuerza la tesis.	Conclusión presente pero poco desarrollada o general.	Conclusión débil, confusa o que no resume correctamente el ensayo.	No presenta conclusión o la conclusión no guarda relación con el contenido.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Creatividad y originalidad en el enfoque	El ensayo presenta ideas originales y un enfoque creativo que enriquece el análisis.	Enfoque adecuado con algunas ideas originales o perspectivas propias.	El ensayo sigue un enfoque convencional con pocas aportaciones personales.	El enfoque es poco original, replicando ideas comunes sin aporte personal.	Falta de originalidad total, con ideas copiadas o sin reflexión propia.