

Rúbrica para Evaluación de Estudio de Caso: Estrategia de Evaluación Formativa ante Deserción Virtual

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Educación | Licenciatura en tecnología e informática | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la participación y aportes en el foro académico sobre el diseño de una estrategia de evaluación formativa para abordar el problema de deserción en la Licenciatura en Tecnología e Informática. Se valoran la propuesta, fundamentación, interacción, y aspectos formales como redacción y netiqueta.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación de Estudio de Caso: Estrategia de Evaluación Formativa ante Deserción Virtual

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la participación y aportes en el foro académico sobre el diseño de una estrategia de evaluación formativa para abordar el problema de deserción en la Licenciatura en Tecnología e Informática. Se valoran la propuesta, fundamentación, interacción, y aspectos formales como redacción y netiqueta.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
1. Propuesta de Solución al Caso	Excelente (90%+): La solución es innovadora, pertinente y aborda integralmente el problema de deserción. Bueno (80%+): Propuesta clara y adecuada que atiende los aspectos principales del problema. Aceptable (50%+): Solución general con algunos elementos relevantes pero con limitaciones evidentes. Pobre (<50%): Propuesta poco clara, incompleta o no relevante para el caso.	0-100
2. Fundamentación e Hilación en el Foro	Excelente (90%+): Argumentación sólida, bien sustentada con fuentes o teorías, coherente y bien estructurada. Bueno (80%+): Fundamentación clara y lógica con alguna referencia teórica pertinente. Aceptable (50%+): Argumentos superficiales o poco desarrollados con escasa relación entre ideas. Pobre (<50%): Falta fundamentación o incoherencia en la exposición de ideas.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
3. Interacción y Coevaluación (Mínimo 2 compañeros)	Excelente (90%+): Participa activamente con aportes constructivos en al menos dos intervenciones a compañeros. Bueno (80%+): Realiza dos intervenciones relevantes y respetuosas. Aceptable (50%+): Participa solo una vez o sus aportes son limitados. Pobre (<50%): No realiza interacción ni coevaluación con compañeros.	0-100
4. Redacción y Ortografía	Excelente (90%+): Texto claro, coherente, sin errores ortográficos ni gramaticales. Bueno (80%+): Redacción adecuada con mínimos errores que no afectan la comprensión. Aceptable (50%+): Algunos errores ortográficos o gramaticales que dificultan parcialmente la lectura. Pobre (<50%): Múltiples errores que afectan la comprensión del mensaje.	0-100
5. Uso de Netiqueta	Excelente (90%+): Mantiene siempre un tono respetuoso, cordial y profesional en todas sus intervenciones. Bueno (80%+): Generalmente respetuoso y apropiado en el lenguaje. Aceptable (50%+): Ocasionalmente usa lenguaje informal o poco adecuado. Pobre (<50%): Uso inapropiado del lenguaje, falta de respeto o incumplimiento de normas básicas de convivencia.	0-100