

Rúbrica Analítica para la Comparación de Regiones Culturales de América

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Geografía | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la comparación de las regiones culturales de América según sus características geográficas, históricas, económicas y sociales. Se valoran la identificación, precisión, comparación y presentación del trabajo realizado por estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Comparación de Regiones Culturales de América

Esta rúbrica evalúa la comparación de las regiones culturales de América según sus características geográficas, históricas, económicas y sociales. Se valoran la identificación, precisión, comparación y presentación del trabajo realizado por estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación correcta de las regiones culturales (Anglosajona, Latina, Caribeña, etc.)	Identifica todas las regiones culturales correctamente sin errores.	Identifica la mayoría de las regiones culturales con mínimo error.	Identifica las regiones principales, pero omite o confunde algunas.	Identifica pocas regiones y presenta confusiones evidentes.	No identifica o identifica incorrectamente la mayoría de las regiones.
Precisión en la información geográfica (ubicación, clima, relieve)	Describe con exactitud y detalle la ubicación, clima y relieve de cada región.	Describe con precisión la mayoría de aspectos geográficos relevantes.	Presenta información geográfica general, con algunos errores o falta de detalle.	Información geográfica incompleta o con errores frecuentes.	Información geográfica incorrecta o inexistente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión en características históricas y culturales (idioma, religión, tradiciones)	Explica claramente y con precisión las características históricas y culturales de cada región.	Describe adecuadamente la mayoría de características históricas y culturales.	Presenta información básica con algunos errores o falta de profundidad.	Información histórica y cultural escasa o poco clara.	No proporciona información o es incorrecta sobre estos aspectos.
Establecimiento de criterios claros y coherentes para la comparación	Utiliza criterios de comparación claros, pertinentes y consistentes en todo el trabajo.	Usa criterios claros y coherentes, con mínimas inconsistencias.	Los criterios de comparación son visibles pero poco precisos o parciales.	Criterios poco claros o inconsistentes en la comparación.	No establece criterios claros o no realiza comparación.
Organización y orden del contenido	Contenido perfectamente organizado y secuenciado de forma lógica.	Buena organización con estructura clara y coherente.	Organización adecuada, pero con algunos desordenes o saltos.	Contenido desorganizado o difícil de seguir.	Presentación caótica sin orden ni coherencia.
Presentación visual del cuadro comparativo	Cuadro visualmente atractivo, bien formateado y fácil de interpretar.	Cuadro claro y ordenado, con buena presentación visual.	Presentación correcta pero poco atractiva o con detalles que dificultan la lectura.	Presentación poco cuidada que afecta la comprensión.	Presentación descuidada que impide la interpretación del cuadro.