

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Práctica de Entrevista en Psicología Clínica

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 3 niveles

Descripción

Evaluación del autorreporte elaborado con el formato FODA para analizar fortalezas y oportunidades observadas en la práctica de entrevista inicial en psicología clínica, basada en la guía de anamnesis.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Práctica de Entrevista en Psicología Clínica

Evaluación del autorreporte elaborado con el formato FODA para analizar fortalezas y oportunidades observadas en la práctica de entrevista inicial en psicología clínica, basada en la guía de anamnesis.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Claridad en la elaboración del autorreporte FODA	Presenta un autorreporte claro, organizado y sin ambigüedades, con todos los elementos FODA bien definidos.	El autorreporte es generalmente claro, aunque presenta algunas áreas con organización o definición mejorables.	El autorreporte es confuso, desorganizado o carece de definición clara en varios elementos del FODA.
Identificación de Fortalezas en la entrevista	Identifica con precisión y profundidad las fortalezas observadas durante la entrevista clínica.	Identifica fortalezas relevantes, aunque con menor detalle o algunos aspectos menos precisos.	No identifica o identifica incorrectamente las fortalezas observadas en la entrevista.
Identificación de Oportunidades de mejora	Señala oportunamente áreas de mejora con propuestas claras y fundamentadas en la práctica realizada.	Reconoce oportunidades de mejora, pero con propuestas poco desarrolladas o generales.	No reconoce oportunidades de mejora o las señala de forma vaga y sin fundamentación.
Aplicación de la guía para la anamnesis	Aplica rigurosamente todos los puntos de la guía en el análisis del autorreporte.	Aplica la mayoría de los puntos de la guía, con algunas omisiones o interpretaciones superficiales.	Aplica la guía de forma limitada o incorrecta, con numerosas omisiones o errores.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Reflexión crítica sobre la práctica de entrevista	Demuestra una reflexión profunda, autocrítica y constructiva sobre su desempeño en la entrevista.	Incluye una reflexión adecuada, aunque poco profunda o con menor autocrítica.	La reflexión es superficial, poco crítica o ausente.
Coherencia entre observaciones y conclusiones del FODA	Las conclusiones se derivan lógicamente de las observaciones realizadas en el autorreporte.	Las conclusiones son generalmente coherentes con las observaciones, con pequeñas inconsistencias.	Las conclusiones no se correlacionan claramente con las observaciones o carecen de lógica.
Uso apropiado de terminología psicológica clínica	Emplea correctamente términos técnicos de psicología clínica, mostrando dominio conceptual.	Utiliza términos adecuados, aunque con algunas imprecisiones o uso inconsistente.	Presenta uso incorrecto o inexistente de terminología técnica relevante.
Presentación y formato del autorreporte	El autorreporte cumple con el formato solicitado, presenta buena ortografía y es visualmente ordenado.	El formato es adecuado, pero con errores menores en ortografía o presentación.	No cumple con el formato solicitado y presenta errores significativos de ortografía o presentación.