

# Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para Didáctica en Licenciatura en Tecnología e Informática

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Educación | Licenciatura en tecnología e informática | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de posgrado evalúen su propio desempeño o el de sus compañeros en actividades relacionadas con la didáctica, asegurando claridad, coherencia y calidad en el trabajo académico y práctico.

## Rúbrica

# Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para Didáctica en Licenciatura en Tecnología e Informática

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de posgrado evalúen su propio desempeño o el de sus compañeros en actividades relacionadas con la didáctica, asegurando claridad, coherencia y calidad en el trabajo académico y práctico.

| Criterio                                                       | Desempeño Excelente                                                                                         | Desempeño Pobre                                                                                              | Comentarios |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. Claridad en la presentación de conceptos didácticos         | Explica claramente los conceptos didácticos con precisión y profundidad, facilitando la comprensión.        | Presenta los conceptos de forma confusa o incompleta, dificultando la comprensión.                           |             |
| 2. Aplicación de teorías pedagógicas en contextos tecnológicos | Integra adecuadamente teorías pedagógicas relevantes en el diseño y desarrollo de actividades tecnológicas. | No logra relacionar ni aplicar teorías pedagógicas en el contexto tecnológico o la aplicación es inadecuada. |             |
| 3. Innovación y creatividad en la propuesta didáctica          | Propone soluciones innovadoras y creativas que enriquecen el proceso de enseñanza-aprendizaje.              | La propuesta carece de elementos innovadores y demuestra poca creatividad.                                   |             |
| 4. Uso efectivo de recursos tecnológicos                       | Utiliza herramientas y recursos tecnológicos de manera óptima para apoyar la didáctica.                     | No utiliza adecuadamente los recursos tecnológicos o estos no contribuyen al objetivo didáctico.             |             |

| Criterio                                                | Desempeño Excelente                                                                            | Desempeño Pobre                                                                             | Comentarios |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 5. Coherencia entre objetivos, actividades y evaluación | Los objetivos, actividades y métodos de evaluación están perfectamente alineados y coherentes. | Existe incoherencia o desalineación entre objetivos, actividades y evaluación.              |             |
| 6. Colaboración y participación en el trabajo grupal    | Participa activamente y fomenta la colaboración efectiva en el equipo de trabajo.              | Participa escasamente o dificulta la colaboración en el grupo.                              |             |
| 7. Calidad y profundidad del análisis crítico           | Realiza análisis crítico profundo y fundamentado, identificando fortalezas y áreas de mejora.  | El análisis es superficial, poco fundamentado o carece de profundidad crítica.              |             |
| 8. Presentación y formalidad del trabajo                | El trabajo está presentado con formalidad, sin errores ortográficos y con formato adecuado.    | El trabajo presenta errores ortográficos, falta de formato o presentación poco profesional. |             |