

Rúbrica para Evaluar Cuadro Comparativo de Enfoques de Investigación

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Educación | Licenciatura en ciencias sociales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo del cuadro comparativo sobre los enfoques de investigación cualitativo, cuantitativo, alternativo y mixto en la Licenciatura en Ciencias Sociales. El valor total del trabajo es del 5% de la calificación final.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Cuadro Comparativo de Enfoques de Investigación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo del cuadro comparativo sobre los enfoques de investigación cualitativo, cuantitativo, alternativo y mixto en la Licenciatura en Ciencias Sociales. El valor total del trabajo es del 5% de la calificación final.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad en la definición de cada enfoque	Excelente (90%+): Definiciones precisas y completas para los cuatro enfoques. Bueno (80%+): Definiciones claras pero con detalles menores faltantes. Aceptable (50%+): Definiciones básicas pero con imprecisiones relevantes. Pobre (<50%): Definiciones confusas o incompletas para varios enfoques.	5 puntos
Identificación de características principales	Excelente (90%+): Características clave bien identificadas para todos los enfoques. Bueno (80%+): Identificación correcta con algunas omisiones menores. Aceptable (50%+): Características identificadas parcialmente y con errores. Pobre (<50%): Características incompletas o incorrectas en la mayoría de los enfoques.	5 puntos

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comparación de metodologías utilizadas	Excelente (90%+): Comparación clara y completa de las metodologías de los cuatro enfoques. Bueno (80%+): Comparación adecuada con algunos detalles ausentes. Aceptable (50%+): Comparación superficial o con confusiones metodológicas. Pobre (<50%): Comparación ausente o incorrecta.	5 puntos
Identificación de ventajas y limitaciones	Excelente (90%+): Ventajas y limitaciones bien fundamentadas para cada enfoque. Bueno (80%+): Ventajas y limitaciones mencionadas con algunos aspectos faltantes. Aceptable (50%+): Ventajas y limitaciones poco claras o incompletas. Pobre (<50%): Ventajas y limitaciones ausentes o incorrectas.	5 puntos
Organización y presentación del cuadro comparativo	Excelente (90%+): Cuadro claro, ordenado y fácil de entender con formato adecuado. Bueno (80%+): Cuadro organizado pero con pequeños problemas de presentación. Aceptable (50%+): Cuadro desorganizado o difícil de seguir en partes. Pobre (<50%): Cuadro confuso, mal presentado o incompleto.	5 puntos
Uso correcto de terminología especializada	Excelente (90%+): Uso preciso y adecuado de términos técnicos relacionados con los enfoques. Bueno (80%+): Uso mayormente correcto con pocas imprecisiones. Aceptable (50%+): Uso inconsistente o errores frecuentes en terminología. Pobre (<50%): Uso incorrecto o ausencia de terminología relevante.	5 puntos
Originalidad y profundidad del análisis	Excelente (90%+): Análisis profundo que aporta ideas originales y reflexivas. Bueno (80%+): Análisis adecuado con algunas aportaciones interesantes. Aceptable (50%+): Análisis superficial o repetitivo. Pobre (<50%): Análisis ausente o muy limitado.	5 puntos

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Ortografía y gramática	Excelente (90%+): Sin errores ortográficos ni gramaticales. Bueno (80%+): Pocos errores que no afectan la comprensión. Aceptable (50%+): Errores frecuentes que dificultan la lectura. Pobre (<50%): Errores graves que afectan la comprensión del texto.	5 puntos