

Rúbrica Analítica para Evaluar la Argumentación de Textos Constitucionales en Ciencia Política

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Ciencia política | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios en Ciencias Sociales y Humanas para analizar y argumentar sobre textos constitucionales, considerando criterios clave que incluyen comprensión, coherencia, evidencia, y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Argumentación de Textos Constitucionales en Ciencia Política

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios en Ciencias Sociales y Humanas para analizar y argumentar sobre textos constitucionales, considerando criterios clave que incluyen comprensión, coherencia, evidencia, y aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del Texto Constitucional Capacidad para interpretar correctamente los conceptos y disposiciones constitucionales.	Interpretación precisa y profunda, demostrando comprensión total de los conceptos constitucionales.	Interpretación correcta con algunos detalles menores o matices poco profundizados.	Interpretación general adecuada, pero con errores o confusiones en algunos conceptos clave.	Interpretación incorrecta o superficial que afecta la comprensión del texto.
Coherencia y Claridad Argumentativa Estructura lógica y claridad en la presentación de ideas y argumentos.	Argumentación muy clara, lógica y bien estructurada sin contradicciones.	Argumentación clara y mayormente lógica, con pocas inconsistencias menores.	Argumentación comprensible pero con problemas de coherencia o falta de claridad en algunos puntos.	Argumentos confusos, ilógicos o desorganizados que dificultan la comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso y Análisis de Evidencia Incorporación adecuada y crítica de referencias constitucionales y fuentes relevantes.	Incorpora evidencia pertinente y la analiza críticamente para sustentar los argumentos.	Utiliza evidencia relevante aunque con análisis limitado o poco profundo.	Incluye evidencia pero con análisis superficial o poco relacionado con el argumento.	No utiliza o utiliza evidencia irrelevante o incorrecta.
Originalidad y Perspectiva Crítica Capacidad para ofrecer una visión propia y crítica sobre los textos constitucionales.	Presenta ideas originales con análisis crítico profundo y reflexivo.	Ofrece perspectivas propias con cierto nivel de análisis crítico.	Perspectiva limitada o poco crítica, mayormente repetitiva o descriptiva.	No presenta análisis crítico ni perspectiva original.
Integración de Aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración explícita y fundamentada de la diversidad social y principios de equidad en la argumentación.	Analiza con profundidad y sensibilidad las implicaciones DEI en los textos constitucionales.	Reconoce y menciona aspectos DEI, aunque con análisis limitado.	Incluye aspectos DEI de manera superficial o poco integrada en el argumento.	Ignora o minimiza la importancia de DEI en la argumentación.
Precisión Terminológica y Conceptual Uso correcto y consistente de términos jurídicos y políticos relacionados con la Constitución.	Utiliza terminología precisa y adecuada en todo el trabajo.	Uso correcto de términos con algunas imprecisiones menores.	Terminología inadecuada o confusa en varias partes.	Uso incorrecto o inexistente de términos técnicos relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad para Relacionar Textos Constitucionales con Contextos Sociales Habilidad para vincular la argumentación con realidades sociales actuales o históricas.	Relaciona con profundidad los textos con contextos sociales relevantes y variados.	Establece conexiones pertinentes con contextos sociales aunque con menor profundidad.	Conexiones superficiales o poco claras con contextos sociales.	No establece relaciones con contextos sociales o lo hace de forma errónea.
Presentación y Organización Formal Claridad en la presentación escrita, uso adecuado de normas y estructura académica.	Presentación impecable, con estructura clara, formato adecuado y sin errores.	Presentación ordenada con mínimos errores formales que no afectan la comprensión.	Presentación con errores formales que dificultan en algunos casos la lectura.	Presentación desorganizada con errores graves que afectan la comprensión.