

Rúbrica Analítica para Evaluar Enfoques Transversales en Ciencia Política

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Ciencia política | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y aplicación de enfoques transversales en Ciencia Política, con énfasis en diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Enfoques Transversales en Ciencia Política

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y aplicación de enfoques transversales en Ciencia Política, con énfasis en diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de conceptos fundamentales de Ciencia Política	Demuestra un dominio profundo y claro de los conceptos clave, explicándolos con precisión y ejemplos pertinentes.	Muestra buena comprensión de los conceptos, con explicaciones claras y ejemplos adecuados.	Entiende los conceptos básicos, aunque algunas explicaciones son superficiales o poco claras.	No logra demostrar comprensión significativa de los conceptos fundamentales.
Aplicación de enfoques transversales en análisis político	Integra de manera efectiva y creativa los enfoques transversales para enriquecer el análisis político.	Aplica adecuadamente los enfoques transversales, con algunos aportes originales.	Aplica los enfoques transversales de forma básica, con limitaciones en profundidad o relevancia.	No aplica o aplica incorrectamente los enfoques transversales en el análisis.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Incorporación de la Diversidad	Incluye perspectivas diversas de manera integral, reconociendo y valorando múltiples identidades y experiencias.	Reconoce y considera diversas perspectivas, aunque con menor profundidad o alcance.	Menciona la diversidad pero sin un análisis significativo o integración clara.	Ignora o subestima la importancia de la diversidad en el análisis.
Consideración de la Equidad en el análisis político	Evalúa críticamente las desigualdades y propone soluciones equitativas fundamentadas.	Identifica desigualdades y considera la equidad en sus propuestas.	Reconoce la equidad de forma superficial, sin propuestas claras o análisis profundo.	No considera la equidad ni las desigualdades en el análisis.
Incorporación de la Inclusión social	Demuestra un compromiso claro con la inclusión, integrando grupos marginados en el análisis y propuestas.	Incluye elementos de inclusión social, aunque con menor detalle o alcance.	Menciona la inclusión, pero sin integrarla realmente en el desarrollo del análisis.	Omite la inclusión o presenta una visión excluyente.
Capacidad crítica y argumentación	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y con análisis crítico profundo.	Argumenta con claridad y fundamentación adecuada, aunque con menor profundidad crítica.	Argumenta de forma básica, con limitaciones en la fundamentación o el análisis crítico.	Argumentación débil, poco fundamentada o sin análisis crítico.
Uso de fuentes y evidencia	Utiliza fuentes variadas, confiables y pertinentes, integrándolas eficazmente en el análisis.	Emplea fuentes adecuadas y relevantes con buena integración en el trabajo.	Usa fuentes limitadas o con poca variedad y relevancia.	No utiliza fuentes o emplea fuentes irrelevantes o poco confiables.
Claridad y coherencia en la presentación	Expone ideas con claridad, coherencia y organización ejemplar, facilitando la comprensión.	Presenta las ideas de forma clara y coherente, con buena organización.	La presentación es entendible pero con problemas ocasionales de coherencia u organización.	Presentación confusa, desorganizada o difícil de entender.