

Rúbrica Analítica para Evaluación de Estudio de Caso en Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el análisis y manejo del estudio de caso en enfermería, considerando aspectos clave que reflejan la comprensión, aplicación y comunicación del estudiante en el área de Ciencias de la Salud.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Estudio de Caso en Enfermería

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el análisis y manejo del estudio de caso en enfermería, considerando aspectos clave que reflejan la comprensión, aplicación y comunicación del estudiante en el área de Ciencias de la Salud.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación del problema principal	Identifica claramente el problema principal con profundidad y precisión completa.	Identifica el problema principal con precisión y pocos detalles menores faltantes.	Identifica el problema principal pero con algunas imprecisiones o falta de detalles.	Identifica parcialmente el problema principal, con confusiones evidentes.	No identifica o identifica incorrectamente el problema principal.
Análisis de factores relacionados y antecedentes	Analiza exhaustivamente todos los factores relacionados y antecedentes relevantes con evidencia clara.	Analiza adecuadamente la mayoría de los factores y antecedentes con buena fundamentación.	Analiza algunos factores y antecedentes, pero con información incompleta o poco clara.	Analiza superficialmente factores y antecedentes, con muchas omisiones.	No analiza o lo hace incorrectamente los factores y antecedentes relevantes.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de conocimientos teóricos y científicos	Integra con excelencia conocimientos teóricos y científicos relevantes al caso.	Aplica correctamente la mayoría de conocimientos teóricos y científicos pertinentes.	Aplica algunos conocimientos teóricos, con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Aplica conocimientos teóricos limitados o poco relacionados al caso.	No aplica o aplica incorrectamente conocimientos teóricos y científicos.
Elaboración de plan de cuidados	Diseña un plan de cuidados detallado, coherente y basado en evidencia con intervenciones claras.	Elabora un plan de cuidados adecuado, con intervenciones mayormente claras y fundamentadas.	Elabora un plan de cuidados con intervenciones básicas, pero con falta de detalle o fundamentación.	Plan de cuidados pobremente elaborado, con intervenciones vagas o poco pertinentes.	No elabora plan de cuidados o es irrelevante al caso presentado.
Justificación de intervenciones	Justifica cada intervención con argumentos sólidos y basados en evidencia científica actualizada.	Justifica la mayoría de las intervenciones con argumentos adecuados y fundamentados.	Justifica algunas intervenciones pero con argumentos superficiales o poco claros.	Justifica pocas intervenciones y con argumentos débiles o poco convincentes.	No justifica las intervenciones o la justificación es incorrecta.
Comunicación escrita y presentación	Presentación clara, coherente y sin errores gramaticales o de formato; uso preciso del lenguaje técnico.	Presentación clara con mínimos errores gramaticales o de formato; adecuado uso del lenguaje técnico.	Presentación comprensible, con varios errores gramaticales o de formato; lenguaje técnico aceptable.	Presentación poco clara, con errores frecuentes y lenguaje técnico limitado o incorrecto.	Presentación confusa, con múltiples errores graves y lenguaje técnico inapropiado o ausente.
Uso de fuentes y referencias bibliográficas	Utiliza fuentes actualizadas, confiables y correctamente citadas conforme a normas establecidas.	Utiliza fuentes mayormente confiables y cita correctamente la mayoría de ellas.	Utiliza algunas fuentes adecuadas, pero con errores en la citación o selección.	Utiliza pocas fuentes y con errores frecuentes en la citación o calidad.	No utiliza fuentes o las emplea de forma incorrecta y sin citar.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reflexión crítica y autoevaluación	Demuestra reflexión profunda sobre el caso y reconoce fortalezas y áreas de mejora propias.	Realiza reflexión crítica adecuada con reconocimiento de aspectos clave para mejorar.	Reflexiona de forma básica, identificando algunas fortalezas o debilidades.	Reflexión poco desarrollada o superficial, con escaso reconocimiento de áreas de mejora.	No presenta reflexión ni autoevaluación sobre el trabajo realizado.