

# Rúbrica de Evaluación: Guion de Entrevista Oral sobre "Los Videojuegos como Medio Comunicativo"

Rúbrica Escalar | Lenguaje | Oralidad | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica evalúa el guion de entrevista, enfocándose en la oralidad y la calidad comunicativa, para estudiantes de secundaria (12-15 años). Se valora la estructura formal, secuencia lógica, coherencia temática, pertinencia en la interacción y el uso adecuado de apoyos escritos y visuales.

## Rúbrica

# Rúbrica de Evaluación: Guion de Entrevista Oral sobre "Los Videojuegos como Medio Comunicativo"

Esta rúbrica evalúa el guion de entrevista, enfocándose en la oralidad y la calidad comunicativa, para estudiantes de secundaria (12-15 años). Se valora la estructura formal, secuencia lógica, coherencia temática, pertinencia en la interacción y el uso adecuado de apoyos escritos y visuales.

| Aspectos a Evaluar                      | Criterios de Evaluación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Puntuación         |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Estructura formal y asignación de roles | <p><b>Excelente (90%+):</b> Guion presenta estructura clara y formal con roles definidos y equilibrados.</p> <p><b>Bueno (80%+):</b> Estructura adecuada con roles identificables, aunque con ligera falta de equilibrio.</p> <p><b>Aceptable (50%+):</b> Estructura básica, roles poco claros o desbalanceados.</p> <p><b>Pobre (&lt;50%):</b> Estructura desorganizada y roles mal asignados o ausentes.</p> | 90 / 80 / 50 / <50 |
| Secuencia lógica del diálogo            | <p><b>Excelente (90%+):</b> Diálogo fluido y coherente, con transición lógica entre preguntas y respuestas.</p> <p><b>Bueno (80%+):</b> Secuencia mayormente lógica, con pequeñas interrupciones o saltos.</p> <p><b>Aceptable (50%+):</b> Secuencia algo confusa, con cambios bruscos o poco claros.</p> <p><b>Pobre (&lt;50%):</b> Diálogo desordenado y sin una secuencia lógica perceptible.</p>           | 90 / 80 / 50 / <50 |

| Aspectos a Evaluar                           | Criterios de Evaluación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Puntuación         |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Coherencia temática y enfoque social         | <p><b>Excelente (90%+):</b> Contenido coherente con el tema y aborda claramente el enfoque social.</p> <p><b>Bueno (80%+):</b> Contenido relevante con enfoque social presente pero poco desarrollado.</p> <p><b>Aceptable (50%+):</b> Tema tratado superficialmente, con enfoque social débil o confuso.</p> <p><b>Pobre (&lt;50%):</b> Contenido fuera de tema o sin relación con el enfoque social.</p>                        | 90 / 80 / 50 / <50 |
| Pertinencia en la interacción escrita y oral | <p><b>Excelente (90%+):</b> Uso adecuado y pertinente de lenguaje oral y escrito, con interacción natural y respetuosa.</p> <p><b>Bueno (80%+):</b> Interacción apropiada con algunos errores menores en el lenguaje.</p> <p><b>Aceptable (50%+):</b> Interacción poco natural, con errores frecuentes que afectan la comunicación.</p> <p><b>Pobre (&lt;50%):</b> Interacción inapropiada o inexistente, con errores graves.</p> | 90 / 80 / 50 / <50 |
| Uso adecuado de apoyos escritos y visuales   | <p><b>Excelente (90%+):</b> Apoyos complementan y enriquecen el guion y la presentación oral de forma clara y efectiva.</p> <p><b>Bueno (80%+):</b> Apoyos relevantes pero con algunas deficiencias en claridad o uso.</p> <p><b>Aceptable (50%+):</b> Apoyos poco claros o poco relacionados con el contenido.</p> <p><b>Pobre (&lt;50%):</b> Ausencia o uso incorrecto de apoyos escritos y visuales.</p>                       | 90 / 80 / 50 / <50 |