

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo sobre el libro "Cinco más Cinco más Cinco Educación General"

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos universitarios enfocados en la presentación, desarrollo y conclusión del tema basado en el libro "Cinco más Cinco más Cinco Educación General". Incluye criterios que valoran la argumentación, fundamentación, pensamiento crítico y aspectos clave de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo sobre el libro "Cinco más Cinco más Cinco Educación General"

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos universitarios enfocados en la presentación, desarrollo y conclusión del tema basado en el libro "Cinco más Cinco más Cinco Educación General". Incluye criterios que valoran la argumentación, fundamentación, pensamiento crítico y aspectos clave de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación del tema Claridad y pertinencia en la introducción, contextualización precisa del libro y objetivo del ensayo.	Introducción clara, atractiva y muy bien contextualizada; el tema está perfectamente delimitado y relacionado con el libro.	Introducción clara y bien contextualizada; el tema está bien delimitado con relación adecuada al libro.	Introducción adecuada con contexto general; el tema está delimitado pero con conexiones superficiales al libro.	Introducción poco clara o incompleta; contexto insuficiente y tema débilmente delimitado.	Introducción confusa o ausente; no contextualiza ni delimita el tema.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Desarrollo de la argumentación Coherencia y profundidad en párrafos, uso adecuado de razonamientos, fundamentación y contraargumentos.	Argumentación sólida y coherente en todos los párrafos; fundamentación muy bien sustentada y contraargumentos claros y pertinentes.	Argumentación clara y coherente; buena fundamentación y contraargumentos presentes y relevantes.	Argumentación aceptable con fundamentos adecuados; algunos contraargumentos presentes pero poco desarrollados.	Argumentación débil con fundamentos limitados; contraargumentos escasos o poco claros.	Argumentación incoherente o ausente; falta de fundamentos y contraargumentos.
Uso de fundamentos teóricos y referencias Incorporación y manejo correcto de fuentes y teorías relevantes vinculadas al libro.	Fuentes teóricas y referencias variadas, actuales y muy bien integradas para sustentar ideas.	Fuentes teóricas relevantes y bien integradas, con mínima falta de variedad o actualidad.	Fuentes adecuadas aunque limitadas; integración correcta pero poco crítica.	Fuentes insuficientes o poco relevantes; integración superficial o imprecisa.	Falta o uso incorrecto de fuentes; sin fundamentación teórica.
Razonamiento crítico y contraargumentos Capacidad para analizar, cuestionar y presentar opiniones equilibradas.	Demuestra alto nivel de pensamiento crítico; contraargumentos sólidos y bien articulados.	Buen pensamiento crítico; contraargumentos claros y relevantes.	Razonamiento crítico presente pero limitado; contraargumentos poco desarrollados.	Razonamiento básico y contraargumentos débiles o superficiales.	Ausencia de razonamiento crítico y contraargumentos.
Conclusión Síntesis clara de los puntos principales sin introducir información nueva.	Conclusión clara, concisa y completa que sintetiza perfectamente los puntos centrales sin añadir información nueva.	Conclusión clara y adecuada que sintetiza los puntos principales sin añadir información.	Conclusión presente y relacionada con el contenido, pero con síntesis parcial o ligera inclusión de nuevos datos.	Conclusión poco clara o incompleta; síntesis débil y con alguna información nueva.	Conclusión ausente o confusa; incluye mucha información nueva o no sintetiza.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia y cohesión textual Uso adecuado de conectores y estructura lógica entre ideas y párrafos.	Texto muy coherente y cohesionado; uso excelente de conectores y estructura fluida.	Texto claro y coherente; buena cohesión con uso adecuado de conectores.	Texto generalmente coherente; cohesión básica con algunos problemas menores en la estructura.	Texto con problemas de coherencia y cohesión; conectores mal usados o ausentes en algunos puntos.	Texto incoherente y desorganizado; ausencia de cohesión y conectores.
Atención a Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorporación sensible y respetuosa de perspectivas diversas y principios de equidad e inclusión.	Incorpora de manera profunda y respetuosa perspectivas diversas y principios DEI con ejemplos claros y fundamentados.	Incorpora adecuadamente aspectos DEI con sensibilidad y claridad.	Menciona aspectos DEI con cierta relevancia, pero con integración parcial o superficial.	Atención limitada o poco clara a DEI; menciones vagas o poco fundamentadas.	Ignora o presenta de manera inapropiada aspectos de DEI.