

Rúbrica Analítica para Evaluar Intervalos de Concavidad y Puntos de Inflexión

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en matemáticas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios de Licenciatura en Matemáticas en la identificación y análisis de intervalos de concavidad y puntos de inflexión. Se valoran aspectos técnicos, analíticos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión en la presentación y argumentación matemática.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Intervalos de Concavidad y Puntos de Inflexión

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios de Licenciatura en Matemáticas en la identificación y análisis de intervalos de concavidad y puntos de inflexión. Se valoran aspectos técnicos, analíticos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión en la presentación y argumentación matemática.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación correcta de intervalos de concavidad	Identifica todos los intervalos de concavidad correctamente con precisión y claridad, sin errores.	Identifica la mayoría de los intervalos de concavidad correctamente, con mínimos errores.	Identifica algunos intervalos de concavidad, pero presenta errores o confusiones significativas.	No identifica correctamente los intervalos de concavidad o los omite.
Determinación y clasificación de puntos de inflexión	Determina y clasifica todos los puntos de inflexión con explicaciones claras y fundamentadas.	Determina la mayoría de los puntos de inflexión y los clasifica adecuadamente, con explicaciones suficientemente claras.	Determina algunos puntos de inflexión pero con clasificaciones incorrectas o explicaciones poco claras.	No determina ni clasifica correctamente los puntos de inflexión.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación correcta de derivadas segunda y análisis gráfico	Aplica correctamente la derivada segunda y utiliza gráficos de manera precisa para sustentar conclusiones.	Aplica mayormente bien la derivada segunda y usa gráficos con algunos errores menores.	Aplica parcialmente la derivada segunda con errores importantes y usa gráficos poco relacionados.	No aplica o aplica incorrectamente la derivada segunda y no usa gráficos o son irrelevantes.
Razonamiento matemático y argumentación	Presenta un razonamiento lógico, coherente y riguroso en el análisis, con argumentos bien fundamentados.	Razonamiento mayormente lógico y coherente, con argumentos adecuados aunque menos profundos.	Razonamiento poco claro o con inconsistencias, argumentos débiles o superficiales.	Razonamiento confuso, incoherente o ausente, sin argumentos fundamentados.
Claridad y organización de la presentación	La presentación es clara, bien estructurada y facilita la comprensión del análisis.	Presentación ordenada con buena claridad, aunque algunas partes podrían mejorarse.	Presentación desorganizada o con falta de claridad en varias secciones.	Presentación confusa, desordenada y difícil de seguir.
Uso correcto de notación matemática	Utiliza notación matemática estándar y precisa en todo el trabajo.	Usa notación matemática correcta en su mayoría, con algunos errores menores.	Emplea notación matemática incorrecta o inconsistente en varias ocasiones.	No utiliza notación matemática adecuada o la emplea de forma errónea constantemente.
Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de forma clara y respetuosa perspectivas DEI, promoviendo un ambiente inclusivo en la argumentación y presentación.	Muestra conciencia de DEI y las integra de manera general, aunque con poca profundidad.	Reconoce la importancia de DEI pero no las incorpora efectivamente en el trabajo.	No considera ni integra perspectivas de DEI en el trabajo.
Respeto y consideración en comunicación y lenguaje	Utiliza un lenguaje respetuoso, inclusivo y sin sesgos en toda la comunicación escrita y oral.	Generalmente usa lenguaje adecuado e inclusivo, con mínimos lapsos.	Emplea lenguaje poco inclusivo o con algunos términos que podrían ser mejorados.	Utiliza lenguaje inapropiado, excluyente o con sesgos evidentes.